

Ga in die goede nacht niet al te licht.
De oude dag moet laaien en weerstaan;
Raas, raas, tegen het sterven van het licht.

De wijze, die eens voor het duister zwicht,
Omdat zijn woord geen bliksemschicht kon slaan,
Ga in die goede nacht niet al te licht.

De goede, na de laatste golf, wellicht
Trok hem een groene baai tot dansen aan,
Raast, raast tegen het sterven van het licht.

De woeste, die zong van de zonneschicht,
Tot ook hij leerde treuren om haar baan,
Ga in die goede nacht niet al te licht.

De sombere, die met doods verblind gezicht
Ogen als meteoren op ziet gaan,
Raast, raast tegen het sterven van het licht.

En jij, mijn vader, die daar droevig ligt,
Vloek, zegen, mij met een verbeten traan.
Ga in die goede nacht niet al te licht.

Raas, raas tegen het sterven van het licht.

>Introductie

Het zijn de geboortecijfers.
Het zijn de geboortecijfers.
Het zijn de geboortecijfers.

Eén ding wil ik dat je onthoud van wat ik hier schrijf, weet dat de geboortecijfers moeten veranderen. Zelfs als we morgen alle niet-Europeanen deporteren, zal het Europese volk nog steeds in een neerwaartse spiraal zijn uiteindelijke rot en dood tegemoet gaan.

Elke dag zijn we met minder, we worden ouder, we worden zwakker. Op den duur moeten we terugkeren naar een vruchtbaarheidscijfer welke onze bevolking op een natuurlijke manier in stand kan houden, anders vinden we de dood.

Om een bevolking in stand te houden moet het volk een vruchtbaarheidscijfer bereiken welke het bevolkingsniveau op peil kan houden. In de westerse wereld komt dit neer op ongeveer 2,06 kinderen per vrouw.

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_sovereign_states_and_dependencies_by_total_fertility_rate

Er is niet één westers land, niet één Blank land, dat deze cijfers haalt.
Niet in Europa, niet in Noord- en Zuid-Amerika, niet in Australië of Nieuw-Zeeland. Blanke mensen falen in hun voortplanting, krijgen geen families, krijgen geen kinderen.

Maar ondanks dit lage vruchtbaarheidscijfer dat het bevolkingsniveau niet in stand kan houden, groeit de bevolking in het westen, en snel.
Hoe is dit mogelijk?

Massa-immigratie en het hogere vruchtbaarheidscijfer van immigranten zelf veroorzaken deze stijging in de populatie.

We ondervinden een invasie van proporties nooit eerder vertoond in de geschiedenis. Miljoenen mensen stromen onze grenzen over, legaal. Uitgenodigd door de staat en de corporaties om Blanke mensen te vervangen die gefaald hebben zich voort te planten, gefaald hebben goedkope

arbeid, nieuwe consumenten en belastingbetalers te creëren die de corporaties en de staat nodig hebben om te floreren.

Deze crisis van massa-immigratie en ondermaatse vruchtbaarheid is een aanval op het Europese volk dat, als niet bevochten, uiteindelijk tot de volledige etnische en culturele vervanging van het Europese volk zal leiden.

Het zijn de geboortecijfers. Het zijn de geboortecijfers. Het zijn de geboortecijfers.

Om dit goed tot je door te laten dringen hoef je enkel naar de populatie statistieken te kijken in westerse landen voor het jaar 2100.

[https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_future_population_\(United_Nations,_medium_fertility_variant\)](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_future_population_(United_Nations,_medium_fertility_variant))

In het jaar 2100, ondanks het doorgaande effect van lage vruchtbaarheidscijfers, laten de figuren niet zien dat de bevolking krimpt. Integendeel, zij blijft stabiel, in veel Blanke landen stijgt hij zelfs rap.

Dit is etnische vervanging.

Dit is culturele vervanging.

Dit is raciale vervanging.

Dit is BLANKE GENOCIDE.

Om naar gezonde vruchtbaarheidscijfers terug te keren is prioriteit nummer één. Maar dat is geen simpele taak. Er zijn ontzettend veel redenen voor deze daling en de afbraak van de traditionele familie. Het is onvermijdelijk dat we de ramp van hedonisme en nihilistisch individualisme moeten corrigeren. Maar het zal tijd vergen, tijd die we niet hebben door de immigratie-crisis.

We hebben dus door massa-immigratie niet de tijd die nodig is om in de samenleving het tij te keren, om terug te keren naar gezondheid en voorspoed.

Massa-immigratie zal ons onze rechten ontnemen, onze naties ondermijnen, onze gemeenschappen ontwrichten, ons volk vernietigen.

Lang voordat we genoeg kinderen krijgen. Daarom, voordat we ons over het geboortecijfer druk gaan maken, moeten we de indringers in ons land en zij die ons land willen binnendringen aanpakken.

We moeten een stop zetten aan immigratie en elke indringer die op onze grond leeft deporteren. Niet alleen in het belang van de welvaart, maar voor de overleving van ons volk.

>Antwoord op mogelijke vragen

>1. In 't algemeen

>Wie ben je?

Gewoon je alledaagse Blanke man, 28 jaar oud. Geboren in Australië, arbeidersklasse familie, laag inkomen.

Mijn ouders zijn van Schots, Iers en Engels bloed.

Ik had een normale jeugd, zonder grote problemen.

School interesseerde me niet veel en ik haalde minimale voldoendes.

Ik ben niet naar een universiteit gegaan, omdat ik niet veel interesse had in iets wat universiteiten aanboden.

Ik heb een korte tijd gewerkt totdat ik wat geld verdiende door te investeren in Bitconnect, geld dat ik gebruikte om te reizen.

Recentelijk ben ik parttime aan de slag als kebab verwijderaar.

Ik ben gewoon een gemiddelde, reguliere Blanke man, uit een normaal gezin.

Die besloot een standpunt in te nemen om een toekomst voor mijn volk te garanderen.

>Waarom voerde je de aanval uit?

Vooral om de indringers in ons land te laten zien dat dit nooit hun land zal zijn, onze vaderlanden zijn de onze en dat, zolang de Blanke man nog ademt, zij NOOIT ons land zullen veroveren en ons volk zullen vervangen.

Om wraak te nemen op de indringers voor de honderdduizenden doden veroorzaakt door buitenlandse indringers in Europese landen door de geschiedenis heen.

Om wraak te nemen voor de miljoenen Europese slaven, ontvoert uit hun land door Islamitische slavenhandelaren.

Om wraak te nemen voor de duizenden Europese levens die verloren zijn in terreur-aanslagen over heel Europa.

Om wraak te nemen voor Ebba Akerlund.

Om per direct de immigratiecijfers naar Europese landen te verminderen ter middel van intimidatie en het fysiek verwijderen van de indringers zelf.

Om politieke tegenstanders tot actie te drijven, zodat in hun overmoedigheid ze de uiteindelijke en onvermijdelijke terugklap te verwerken krijgen.

Om geweld te ontketenen, wraakacties te ontlokken en een grotere kloof tussen het Europese volk en deze indringers op Europese grond te slaan.

Om Europese mannen en vrouwen te wreken, verloren in de constante, eindeloze oorlogen in de Europese geschiedenis - die stierven voor hun land, voor hun volk. Enkel en alleen om dat land nu weg te geven aan willekeurig buitenlands tuig dat opdaagt.

Om politieke vijanden van mijn volk tot actie te drijven, zodat in hun overmoedigheid ze de uiteindelijke en onvermijdelijke backlash te verwerken krijgen.

Om het effect van directe actie te laten zien, het pad voorwaarts verlichten voor diegene die willen volgen. Een pad voor hen die de vrijheid van hun voorouderlijk land wensen, vrij van buitenlandse indringers. Een baken te zijn voor hen die een onsterfelijke cultuur willen creëren, om ze te vertellen dat ze niet alleen staan.

Om een atmosfeer van angst en verandering te krijgen, een sfeer waarin drastische, krachtige en revolutionaire actie ondernomen kan worden.

Om momentum te geven aan de slinger des geschiedenis, het verder destabiliseren en polariseren van de westerse samenleving, om uiteindelijk de huidige nihilistische, hedonistische, individualistische waanzin die er controle over genomen heeft te vernietigen.

Om een wig te drijven tussen de Europese naties in de NAVO en de Turken die ook onderdeel uitmaken van de NAVO-krijgsmacht, zo verander je de NAVO weer terug in een Europese krijgsmacht en krijgt Turkije zijn rechtmatige positie als buitenlandse, vijandige kracht.

Ten laatste, een conflict tussen de twee ideologieën in de Verenigde Staten te creëren op het punt van vuurwapenbezit, om zo verder de sociale, culturele, politieke en raciale verdeling binnen de Verenigde Staten te verergeren. Dit conflict over het 2e Amendement en de gepoogde afschaffing van het recht op vuurwapens zal uiteindelijk resulteren in een burgeroorlog welke de Verenigde Staten zal balkaniseren over politieke, culturele en, als belangrijkste, raciale lijnen.

Deze balkanisering van de VS zal niet alleen resulteren in de raciale separatie van de mensen binnen de Verenigde Staten en een toekomst voor het Blanke ras op het Noord-Amerikaanse continent garanderen, maar ook de dood betekenen van de "plurale samenleving"-droom

Verder zal deze balkanisering ook de invloed van Amerika wereldwijd inperken, dus verzekeren dat situaties zoals Amerikaanse bemoeienis in Kosovo (waar VS/NAVO troepen zij aan zij vochten met moslims en Europese Christenen vermoordden die juist trachtten om deze gestoorde islamistische belegering te verwijderen uit Europa) nooit meer voorkomen.

>Wat wil je?

We moeten het bestaan van ons volk en een toekomst van blanke kinderen zeker stellen.

>Was er een specifieke gebeurtenis of reden dat je besloot zo'n gewelddadige aanval uit te voeren?

Er waren twee jaar voor de aanval voor de aanval die mij dramatisch beïnvloed hebben. Dat was van begin april 2017, tot het einde van mei 2017.

Deze periode, een opvolging van events, putte mijn reserves uit, mijn reservering, mijn cynisme en openbaarde de waarheid over de huidige situatie in het Westen.

Ik veranderde van gedachten over het navolgen van een democratische, politieke oplossing en realiseerde me eindelijk de waarheid, dat een gewelddadige, revolutionaire oplossing de enige kans is in onze crisis.

Ik reisde als toerist in West-Europa op dat moment, Frankrijk, Spanje, Portugal en andere landen. Het eerste moment dat verandering teweeg bracht was de terroristische aanval in Stockholm, op 7 april 2017. Het was weer een terroristische aanslag in een bijna eindeloze rij aanslagen die tijdens mijn volwassen jaren regulier voorkwamen. Maar op één of andere manier was dit anders. 't Cynisme waarmee ik in het verleden dergelijke aanvallen begroette liep niet uit. Iets wat ik mijn hele leven bij me had gedragen, cynisme in het gezicht van aanvallen op het Westen door Islamistische indringers, was daar plotseling niet meer. Ik kon mijn rug niet toekeren, dit geweld. Iets, deze keer, was er anders.

Wat er anders was was Ebba Akerlund.

Jonge, onschuldige en dode Ebba.

Ebba was op weg naar haar moeder na school, toen ze vermoord werd door een Islamistische agressor. Hij reed in een gestolen voertuig door de winkelpromenade waar zij liep.

Ebba was deels doof, ze hoorde haar moordenaar niet aankomen.

Ebba dood door de handen van de indringers, de vernedering van haar gewelddadig heengaan en mijn onvermogen om het te stoppen brak door mijn cynisme heen als een moker.

Ik kon de aanvallen niet langer negeren. Dit waren aanvallen op mijn volk, aanvallen op mijn cultuur, aanvallen op mijn overtuiging en aanvallen op mijn ziel. Het zal niet genegeerd worden.

Het tweede moment was de France generale verkiezing van 2017. De kandidaten waren een duidelijke vertolking van onze tijden: een globalist, kapitalist, egalitaire, een ex-investeringsbankier met geen nationaal geloof anders dan de nastreving van winst, tegenover een slappe, inspiratieloze civiel nationalist, een niet-controversieel figuur wiens dapperste idee is dat we misschien illegale immigranten moeten deporteren.

Ondanks deze belachelijke line-up, de kans op een overwinning van de quasi-nationalist was ten minste, voor mijzelf, een teken dat een politieke oplossing nog steeds mogelijk was. De internationalist, globalist, anti-Blanke, ex-bankier won. Het was niet eens een race. De waarheid van de politieke situatie in Europa was opeens niet te accepteren. De wanhoop sloeg in. Mijn geloof in een democratische oplossing verdampte. Het laatste zetje werd gegeven toen ik de staat waarin Franse dorpen en steden verkeerden. Jarenlang las en hoorde ik over de invasie van niet-Blanken in Frankrijk, veel van deze geruchten en roddels waren overdreven dacht ik, gecreëerd om een politiek verhaal te vertellen.

Maar toen ik eenmaal arriveerde in Frankrijk, zag ik dat de verhalen niet alleen wáár waren, maar dat de situatie veel erger was dan gerapporteerd.

In elke France stad, in elk Frans dorp waren daar de indringers.

Het maakte niet uit waar ik heen ging, het maakte niet uit hoe klein of landelijk de gemeenschap die ik bezocht was, de indringers waren er ook.

Het Franse volk waren vaak zelf in de minderheid, en de Fransen die op straat liepen waren vaak alleen, zonder kinderen en/of van oudere leeftijd. Terwijl de immigranten jong, energiek en met grote families aanwezig waren, met veel kinderen.

Ik herinner me dat ik een parkeerplaats bij een winkelcentrum opreed in een middelgrote stad in oost-Frankrijk van ongeveer 15-25-duizend mensen. Terwijl ik daar op de parkeerplaats zat, in

mijn leen-auto, bekeek ik een stroom indringers die de voordeur van de winkel binnenstroomde. Voor elke Blanke Franse man of vrouw waren er zeker het dubbele aan indringers. Ik had genoeg gezien, en in mijn woede reed ik de stad uit, weigerde nog langer in die vervloekte stad te blijven en maakte voorwaarts naar het volgende dorp. Op de route naar het volgende Franse dorp, een onvermijdelijke realiteit dat de indringers daar ook zouden zijn, schakelde mijn emoties tussen kokende woede en benauwende wanhoop vanwege de vernederende invasie van Frankrijk, het pessimisme van de Franse bevolking, het verlies van cultuur en identiteit en de facade van de aangeboden politieke oplossingen. Ik kwam bij een begraafplaats, een van de vele massa-grafen voor de Franse en andere Europese soldaten die hun leven kwijtraakte in de oorlogen die Europa verlamde. Ik had plaatjes gezien, foto's, en had veel mensen over de plaatsen gehoord, maar zelfs met deze informatie was ik niet voorbereid op wat ik zag. Simpele, witte, houten kruizen vanaf de velden langs de weg, ogenschijnlijk eindeloos, tot aan de horizon. Ontelbare aantallen, een representatie van een verlies dat niet te bevatten is. Ik zette mijn leen-auto langs de kant van de weg en zat daar, starend naar deze zerken en peinsde over de vraag hoe het kon dat de opoffering van deze mannen en vrouwen, dat ondanks hun moed, we nog steeds zo diep gezonken waren. Ik brak uit in tranen, jankend alleen in de auto, starend naar deze zerken en de vergeten doden. Waarom staan we toe dat de dood van deze soldaten tevergeefs is? Waarom laten we indringers toe om ons te overheersen? Ons te verslaan? Zonder dat er ook maar een schot gelost word. WAAROM DOET ER NIEMAND IETS? Voor deze eindeloze rij kruizen, voor deze dode soldaten verloren in vergeten oorlogen, veranderde mijn wanhoop in schaamte, mijn schaamte in boosheid en mijn boosheid in woede. WAAROM DOET ER NIEMAND IETS? WAAROM DOET ER NIEMAND IETS? WAAROM DOET ER NIEMAND IETS? En toen verbrak de betovering, waarom doe ik niet iets? Waarom niet ik? Als ik het niet doe, wie dan wel? Waarom zij wel als ik het zelf kan doen? Het was op dat punt, daar, dat ik besloot iets te doen, het was daar dat ik besloot actie te ondernemen, om toe te geven aan kracht. Aan geweld. Ik bracht zelf het gevecht naar de indringers.

>Wie representeer je?

Miljoenen Europeanen en andere ethno-nationalistische volken die in vrede tussen hun eigen volk willen wonen, op hun eigen grond, met hun eigen tradities en willen besluiten over de toekomst van hun eigen soort.

>Maak je onderdeel uit van een politieke groep of beweging?

Ik ben geen direct lid van een organisatie of groep, maar ik heb wel aan een aantal nationalistische groepen gedoneerd en heb contact gehad met veel meer.

>Hebben de groepen die je steunt/waarmee je je identificeert je aangespoord de aanval uit te voeren?

Nee. Geen enkele groep heeft mijn aanval aangespoord, ik maak de beslissing zelf. Ik heb wel de Tempeliers voor hun zegen gevraagd, en die werd gegeven.

>Hebben deze groepen macht/wie zitten er in deze groepen?

Het totale aantal mensen in dit type organisaties loopt in de miljoenen, het totale aantal groepen in de duizenden. Mensen van elk levenspad, van elk beroep en veld, maar disproportioneel vertegenwoordigd onder militair personeel en wetsdienaren. Niet verassend, ethno-nationalisten en nationalististen zoeken hun werk in velden welke hun land en gemeenschap dienen. Ik zou zeggen dat het aantal Europese soldaten die ook bij een nationalistengroep zitten in de honderdduizenden loopt, met net zoveel in dienst als wetsdienaar.

>Heb je de aanval uitgevoerd voor roem?

Nee, een aanval uitvoeren in de naam van roem zou lachwekkend zijn. Immers, wie kan zich de namen van de terroristen van elf september in New York nog herinneren? En de aanval op het Pentagon? Of de namen van de terroristen die diezelfde dag met hun vliegtuig in een veld zijn gestort?

Ik zal snel vergeten worden.

En dat vind ik niet erg.

Ik ben ook een gereserveerd en introvert persoon.

Maar de naschokken van mijn acties zullen nog jaren te ervaren zijn, het zal politieke en sociale conversatie drijven, een sfeer van angst zal ontstaan en dat is nodig voor verandering.

>Waarom heb je deze mensen gekozen?

Ze waren een duidelijke, zichtbare en grote groep van indringers, uit een cultuur met hoge geboortecijfers, sterke en robuuste tradities die trachten het land van mijn volk te bezetten en mijn volk te vervangen.

>Hoe lang heb je gedaan over het plannen van de aanval?

Ik begon ongeveer twee jaar van tevoren met het plannen van de aanval, en een aanval op de locatie Christchurch ongeveer drie maanden van tevoren.

>Waarom heb je deze tijd gekozen om aan te vallen?

De beste tijd om toe te slaan was gisteren, de volgende beste optie is vandaag. De aanval was gepland om mezelf tijd te geven te trainen, een plan te formuleren, mijn zaken te ordenen, mijn gedachtes op papier te zetten, en uiteindelijk de aanval uit te voeren.

>Waarom heb je voor vuurwapens gekozen?

Ik kon elk wapen of manier gebruiken. Een leenbusje met springstof. Gewone bloem, een manier om het te verspreiden en een ontstekingsbron. Een ball-peen hamer en een houten schild. Gas, vuur, aanvallen met ruituigen, vliegtuigen, alles had gekund. Ik had de wil en ik had de mogelijkheden. Ik heb voor vuurwapens gekozen voor het effect op sociale meningen, de extra media-aandacht die ze 't zouden geven en het effect dat het kan hebben op de politiek binnen de Verenigde Staten - en daarmee op de politieke situatie in de wereld. De VS is in vele fracties verdeeld door hun wapenwetten, langs staats-, politieke-, culturele- en raciale lijnen.

Met genoeg druk zal links het tweede amendement willen afschaffen, en zal rechts dit als een aanval zien op hun vrijdom en hun vrijheid.

Deze afschaffing zal resulteren in een dramatische polarisering van het volk in de Verenigde Staten en zal uiteindelijk de splitsing van de VS langs culturele en raciale lijnen ten gevolge hebben.

>Waarom heb je Nieuw Zeeland gekozen als plek om aan te vallen.

Nieuw Zeeland was niet 't originele plan. Ik kwam Nieuw Zeeland in eerste instantie, om te trainen en om te plannen, maar ik ondervond al snel dat Nieuw Zeeland net zo rijk aan doelwitten was als de rest van het Westen.

Ten tweede, een aanval in Nieuw Zeeland zou de waarheid aan het licht brengen van de aanval op onze samenleving, dat het nergens in de wereld veilig was, dat de indringers in al onze landen waren, zelfs in de meest afgelegen plekken op deze wereld en dat er geen plek meer is waar het veilig is en vrij van massa-immigratie.

>Was er een reden dat je de(z) moskee(n) aanviel?

Oorspronkelijk was de moskee in Dunedin mijn doelwit, voornamelijk na het bekijken van de video op hun Facebook-pagina genaamd "Otago muslim association".

<https://www.facebook.com/Otago-Muslim-Association-206778229358786/>

De video genaamd "Very interesting video. Only for Muslims. Please do not redistribute." bewees dat men kennis had van hun acties, en dus hun schuld.

<https://www.facebook.com/206778229358786/videos/451628238207116/>

Maar nadat ik de moskee in Christchurch en Linwood had bezocht en de ontheiliging zag van een kerk, wat nu een moskee is, in Ashburton, veranderde mijn plannen.

The Christchurch en Linwood moskeeën hadden veel meer indringers, in een prominenter en buitenlands-ogend gebouw, met minder studenten, meer volwassenen en een geschiedenis van extremisme.

Deze moskeeën aanvallen liet ook een extra aanval toe op de moskee in Ashburton, alhoewel ik onzeker ben op het tijd van schrijven of ik dat doelwit zal bereiken, het is een bonus-objective.

>Beschouw je het als een terroristische aanval?

Volgens de letterlijke definitie, ja. Het is een terroristische aanval. Maar ik geloof dat ik een partizaan ben, en ik rebel tegen een bezettende macht.

>Voel je enige schuld voor de aanval?

Nee, ik zou alleen wensen dat ik meer indringers had kunnen doden, en ook meer verraders.

>Haat/haatte je persoonlijk moslims?

Een moslim man of -vrouw die in hun thuisland woont? Nee.

Een moslim man of -vrouw die ervoor kiest om onze landen binnen te dringen, op onze grond te leven en ons volk te vervangen?

Ja, die mag ik niet.

De enige moslim die ik echt haat is de bekeerling, die van ons eigen bloed die hun erfenis de rug toe keren. Die hun tradities de rug toe keren en bloedverraders werden van hun eigen ras. Deze mensen haat ik.

>Haat/haatte je persoonlijk buitenlanders/andere culturen?

Nee, ik heb vele jaren doorgebracht, reizende door veel verschillende landen. Overal waar ik kwam, met een paar kleine uitzonderingen, werd ik geweldig behandeld, soms als gast en zelfs als een vriend. De gevarieerde culturen van de wereld groetten me met warmte en compassie, en ik heb vrijwel elk moment genoten van ze.

Ik wens alle verschillende volken op de wereld het beste, ongeacht hun etniciteit, ras, cultuur of geloof - en dat ze mogen leven in vrede en voorspoed, temidden hun eigen volk, met hun eigen tradities in hun eigen naties.

Maar, als die zelfde mensen naar mijn land komen, mijn volk vervangen, mijn volk onderdrukken, oorlog voeren tegen mijn volk, dan zal ik geforceerd worden met ze te vechten en me niet in te houden in dat gevecht.

>Geloof je dat je onschuldigen aangevallen hebt?

Er zijn geen onschuldigen in een invasie, iedereen die het land van andere volken koloniseert deelt de schuld.

>Heb je de aanval uitgevoerd voor media-aandacht en om je eigen manifest/geloof/idealen uit te dragen?

Nee, de aanval was een doel op zichzelf. Deze tekst en hun aanwezigheid in het nieuws is slechts een bonus.

>Ben je van plan de aanval te overleven?

Ja, maar de dood is een mogelijkheid. Deze situaties zijn chaotisch en praktisch onmogelijk om controle over te bewaren, ongeacht uitvoerige planning. De aanval overleven is een beter alternatief ten opzichte van de dood, zodat ik mijn idealen verder kan verspreiden via de media en zodat ik de staat op kosten kan drijven met mijn gevangenschap.

>Was de aanval racistisch in origine?

Geboortecijfers zijn verbonden aan ras, dus ja. Er was een racistische component in deze aanval.

>Was de aanval xenofobisch in origine?

Geboortecijfers zijn cultureel, daar is geen ontkennen aan, dus er was een oorlog gaande tussen culturen - gestart door de indringers - en mijn aanval was een reactie daarop.

>Was de aanval islamofobisch in origine?

Islamitische staten hebben hoge geboortecijfers, ongeacht ras of etniciteit, en hierin bestaat de anti-islamitische motivatie tot de aanval, met tevens een drang naar wraak tegen islam voor de 1300 jaar oorlog en vernieling die het heeft gebracht op het westerse volk en andere volkeren in de wereld.

>Was de aanval anti-immigratie in origine?

Ja, zonder enige twijfel, anti-immigratie, anti-etnische vervanging en anti-culturele vervanging.

>Was de aanval anti-diversiteit in origine?

Nee, de aanval was geen aanval op diversiteit, maar een aanval uit naam van diversiteit. Om te verzekeren dat volkeren divers blijven, separaat, uniek en niet verwaterd in hun ongebreidelde culturele en etnische expressie van autonomie.

Om te verzekeren dat de volkeren van de wereld trouw blijven aan hun tradities en geloven en niet verwateren en niet corrupt worden door invloed van buitenaf. De aanval was om de preservering van schoonheid, kunst en traditie te verzekeren. In mijn geest is een regenboog alleen mooi door zijn variëteit aan kleuren, mix deze kleuren en je vernietigd ze allemaal. Ze zijn voor altijd verloren en het eindresultaat is iets wat ver afstaat van alles wat mooi is.

>Ben je van plan agenten of anderzijds wetsdienaren te vermoorden?

Nee. De politie in Nieuw Zeeland heeft goed contact met het publiek en, anders dan in andere Europese naties als Frankrijk, 't Verenigd Koninkrijk, of Noorwegen is trouw gebleven aan het volk. Het verwonden van de politie zou ten alle kosten vermijd moeten worden, tenzij de wetsdienaar een buitenlandse achtergrond had.

Snel toeslaan en dan verdwijnen van de plek van de misdaad was het plan, om de snelle reactie van de staat te vermijden en om een situatie te vermijden waarin ik eventueel geforceerd werd ze te verwonden.

Mocht er een confrontatie plaatsvinden had ik een ietwat krankzinnige notie om mensen in submissie te schreeuwen, ze te intimideren en ze hun wapens te laten vallen. Als dat faalde, zou ik enkel niet-dodelijke delen van het lichaam raken zoals de buitenkant van de dij, schouder, zijwaarts door de kuit, hamstring of buik om zo min mogelijk schade toe te brengen en een spoedig herstel te bevorderen.

Hoe dit heeft gewerkt, nou... Dat weet alleen jij.

>Als je het overleefd hebt, ga je naar de rechtbank?

Ja, en ik pleit onschuldig. De aanval was een partizaanse actie tegen een bezettende macht, en ik ben een wettige combattant in uniform.

>Waren er andere doelen gepland in je aanval?

Velen, als er iets gezegd kan worden over de huidige staat van het Westen is dat we in een doelwit-rijke samenleving zitten, verraders en vijanden alom.

>Ben/was je "racist"?

Ja, bij definitie, omdat ik geloof ik verschillen tussen de rassen en dat deze verschillen een grote impact hebben op hoe onze samenlevingen gevormd worden.

Ik geloof ook dat geboortecijfers een onderdeel uitmaken van deze verschillen en dat immigranten in onze landen met een hoog vruchtbaarheidscijfer eruit gewerkt moeten worden om de toekomst van ons ras te verzekeren.

Dus ja, ik ben racistisch.

>Ben/was je een xenofob?

Nee, geen enkele andere cultuur beangstigd me. Ik ben alleen huiverig en op mijn hoede voor culturen met een hoger geboortecijfer die zoveel kinderen krijgen dat ze andere volken vervangen.

>Ben/was je een islamofob?

Nee, ik ben niet bang voor islam, alleen voor, door zijn hoge geboortecijfers, het gevaar dat ze andere volken en geloven vervangen.

>Ben/was je een nationalist?

Ja, voornamelijk een ethno-nationalist (Ik plaats het belang en de gezondheid en de voorspoed van mijn eigen ras boven al het andere).

>Ben/was je een nazi?

Nee, daadwerkelijke nazis bestaan niet. Ze zijn al 60 jaar, nergens op de wereld meer een sociale of politieke kracht.

>Ben/was je anti-semitisch?

Nee. Een jood die in Israel leeft is geen vijand van mij, zo lang hij niet mijn volk ondermijnt of

verwond.

>Ben/was je een neo-nazi?

Dat is een brede categorie. En de definite is op z'n best wazig. Dus nee, ik geloof het niet.

>Ben/was je een conservatieveling?

Nee, conservatisme is corporatisme in vermomming, ik wil daar niks mee te maken hebben.

>Ben/was je Christen?

Dat is gecompliceerd.

Als ik het weet, laat ik het weten.

>Ben/was je een fascist?

Ja. Eindelijk is de persoon die fascist wordt genoemd ook echt een fascist. Ik ben er zeker van dat de journalisten het op zullen vreten.

Ik ben het het meest eens met de kijk van Sir Oswald Mosley en beschouw mijzelf van nature een eco-fascist.

De natie met de politieke en sociale waardes die het meest op die van mij aansluiten zijn die van de republiek China.

>Was er een politiek figuur of partij in de geschiedenis waar je jezelf mee kan associëren?

Sir Oswald Mosley is de persoon uit de geschiedenis die het dichtst bij mijn eigen geloof staat.

>Ben/was je een homofoob?

Nee, het boeit me simpelweg niet wat homo's doen. Zolang ze trouw blijven aan hun volk en het welzijn van hun volk voorop zetten, dan heb ik geen problemen.

>Ben/was je rechts?

Afhankelijk van de definitie, waarom niet.

>Ben/was je links?

Afhankelijk van de definitie, waarom niet.

>Ben/was je een socialist?

Afhankelijk van de definitie. Collectief eigendom van de productiemiddelen? Hangt er vanaf waaruit dat collectief bestaat, wat hun intenties zijn, wie momenteel de productiemiddelen bezit, hun intenties en wie op dat moment de staat runt - en hun intenties.

>Ben/was je een supporter van Donald Trump?

Als een symbool van een vernieuwde Blanke identiteit? Okee. Als een beleidsmaker en politiek leider? Oh god nee.

>Ben/was je een supporter van Brexit?

Ja, maar niet voor een officieel beleidsvoorstel. De waarheid is dat de mensen uiteindelijk moeten erkennen dat het niets te maken had met de economie. Maar dat het het Britse volk was dat massa-immigratie, culturele vervanging en globalisme niet wou, en dat dat een prachtig en wonderschoon iets is.

>Ben/was je een supporter van Front National?

Nee, ze zijn een clique civiel-nationalistische boomers, compleet onbekwaam in het bewerkstelligen van echte verandering en hebben totaal geen levensvatbaar plan van aanpak om hun natie te redden.

>Je woonde in Nieuw Zeeland, maakt je dat geen immigrant?

Ja, en het lijkt erop dat immigranten een horde aan problemen met zich mee brengen. Nah, niet echt. Een Australiër die in Nieuw Zeeland leeft is hetzelfde als een Oostenrijker die in Bavaria leeft. Ze gaan het volk niet etnisch vervangen, de cultuur niet veranderen. Ze zijn hetzelfde volk, ze hebben dezelfde cultuur.

>Ben je intolerant?

Zeker. De laatste deugden van een stervend land zijn tolerantie en apathie, en ik wil er niks van weten.

>Hoe heb je je geloof en visie onderzocht/gekregen/ontwikkelt?

Over een lange tijd, van een groot aantal zaken, van verschillende plaatsen.

>Waar heb je je visie en geloof onderzocht/gekregen/ontwikkelt?

Het internet natuurlijk. Je kunt de waarheid nergens anders vinden.

>Wie heeft je het meest geradicaliseerd?

Ja, de persoon die me het meest beïnvloed heeft is boven al Candace Owens. Elke keer als ze sprak was ik geschokt door haar inzicht en haar eigen visie hielp me verder en verder met het geloof dat zwakheid plaats moest maken voor geweld. Ik moet sommige van haar woorden loochenen, de extreme acties waartoe ze roept gaan te ver, zelfs voor mijn smaak.

>Hebben videospelletjes, muziek, literatuur of films je geweld en extremisme geleerd?

Ja. Spyro the Dragon 3 heeft me geleerd over ethno-nationalism. Fortnite trainde me om een killer te zijn en te flossen over de lijken van mijn vijanderen.

Nee.

>Had je deze mening altijd al?

Nee, toen ik jong was was ik een communist, toen een anarchist en uiteindelijk een libertaire voordat ik een eco-fascist werd.

>Wie beschouw je Blank?

Zij die etnisch en cultureel Europees zijn.

>Zijn je geloven je aangeleerd door je familie/vrienden/de samenleving/etcetera?

Nee. De mensen rondom mij waren typische Australiërs, apathisch en voor het grootste deel niet geïnteresseerd in politiek. Enkel motivatie tonend als het ging om dierenrechten, 't milieu en belastingen.

>Beschouw je jezelf als een leider?

Nee, gewoon een partizaan.

>Heb je links/banden met andere partizaanse partijen/vrijheidsstrijders/ethno-soldaten?

Ik ben supporter van hen die tegen etnische en culturele genocide strijden. Luca Traini, Anders Breivik, Dylan Roof, Anton Lundin Pettersson, Darren Osbourne, etc.

Ik heb slechts kort contact gehad met Tempelier Breivik, en heb mijn zegen gekregen nadat ik zijn broeder Tempeliers had gesproken.

>Is je geloof beïnvloed door andere aanvallers?

Ik heb gelezen wat Dylan Roof schreef, en vele andere, maar heb eigenlijk alleen inspiratie opgedaan bij Tempelier Breivik.

>Als je veroordeelt wordt, verwacht je in de gevangenis te blijven?

Ja, totdat ik of vermoord word, vrijgelaten, of tot er genoeg tijd passeert en de grotere situatie een duidelijk verlies van ons volk is. Dan zal ik zelfmoord plegen, gelukkig gestemd in de kennis dat ik mijn best heb gedaan om de dood van mijn ras te voorkomen.

>Waarom geloof je dat je vrijgelaten zou worden?

Ik ga er niet alleen vanuit dat ik vrijgelaten word, ik ga er ook vanuit dat ik een Nobelprijs voor de Vrede mag ontvangen. Zoals terrorist Nelson Mandela, toen zijn volk de overwinning binnenhaalde en de macht in handen had. Ik ga ervan uit binnen 27 jaar, hetzelfde aantal jaren als Mandela voor dezelfde misdaad, vrij te zijn.

>Waarom geef je zoveel om Europa, ben je niet Australisch?

Australië, zoals de rest van de Europese kolonies, is simpelweg een verlengstuk van het Europese volk. Een vinger aan de hand aan het lichaam van Europa. De origine van mijn taal is Europees,

mijn cultuur is Europees, mijn politieke geloof is Europees, mijn filosofie is Europees, mijn identiteit is Europees en, het belangrijkste, mijn bloed is Europees.

>2. Antwoorden op mijn volks/supporters hun vragen.

>Wat is je visie/geloof?

Ik ben een ethno-nationalist, eco-fascist. Etnische autonomie voor elk volk met een focus op behoud van de natuur en de natuurlijke orde.

>Wie volg je?

Niet één persoon in 't speciaal, ik ben voorstander van veel groepen maar ben lid van geen.

>Wie ondersteun je?

Zij die een toekomst voor blanke kinderen willen, en een toekomst voor ons volk willen verzekeren.

>Ben je een shill/AIVD/mossad/valse vlag/infiltrant/antifa/gloei-neger?

Nee, maar de volgende persoon die aanvalt kan 't maar zo zijn, dus een gezond scepticisme is goed. Maar wees niet zo sceptisch dat je paranoïde wordt en dat het je weerhoudt de mensen te ondersteunen die het beste met je voor hebben.

>Wat zijn je wensen?

Het bestaan van ons volk en een toekomst van blanke kinderen zeker stellen, tegelijkertijd de natuur behouden en het beschermen van de natuurlijke orde.

>Wat moedig je ons aan om te doen?

Maak je plannen, ga trainen, vorm bondgenootschappen, verzamel een uitrusting en ga dan tot actie over. De tijd voor apathische zwakte is allang vervlogen, de tijd voor politieke oplossing is allang vervlogen.

Mannen van het Westen moeten weer mannen worden.

>Is dit alles wat je geschreven hebt, zijn dit al je geloven/visies/ideologiën?

Helaas niet, ik had een veel groter werk geschreven, ongeveer 240 pagina's lang dat over verschillende zaken sprak en veel dieper op de stof inging. Maar in een moment van ongebreidelde zelfkritiek heb ik het hele werk verwijderd en ben ik opnieuw begonnen. Twee weken voor de aanval zelf.

Ik hield slechts een korte tijd over om een nieuw werk te creëren en heb mijn visie slechts half beschreven. Ik zal mijn daden voor me laten spreken.

>3. Antwoorden voor lasteraars en diegene die tegenover mijn methodes en geloof staan

>Doet je aanval niet meer kwaad dan goed?

Nee, er is nog geen succesvolle, invloedrijke grootse beweging opgestaan, en geen leidende organisaties, dus er is geen grotere structuur welke schade aangebracht kan worden.

En voor hoeverre het publiek over ons oordeelt? Kijken ze met andere ogen naar ons na deze aanval?

>Zal je aanval niet resulteren in wapen-confiscatie bij de Blanken in Amerika?

Ja, dat is het plan. Jij zegt te vechten voor je rechten en je grondwet, nou, snel komt de tijd.

>Zal je aanval niet resulteren in wapen-confiscatie bij de Blanken in Nieuw Zeeland?

De wapenbezitters in Nieuw Zeeland zijn een stelletje verslagen, miserabele babyboomers, die allang het gevecht op hebben gegeven. Wanneer was de laatste keer dat ze rechten hebben vrijgevochten? Hun verlies was onvermijdelijk. Ik heb dingen alleen een beetje versneld.

Ze hebben sinds lange tijd hun steden verloren, neem een kijkje in Auckland. Dacht je echt dat ze niet ook hun rechten zouden verliezen?

>Je bent een racist, xenofob, islamofob, nazi, fascist!

A. Complimenten brengen je nergens.

B. Dat is geen vraag.

C. Wat de neuk heb je net over mij gezegd, hoerenzoon? Je moet weten dat ik als beste ben geslaagd van mijn klas in het Korps Mariniers, en ik ben betrokken geweest bij een serie

geheime aanvallen op Somalische piraten, en ik heb meer dan 300 bevestigde doden. Ik ben getraind in guerilla-gevechten en ik ben de beste scherpschutter van de Neerlandsche Strijdkrachten. Jij bent niks anders dan mijn zoveelste doelwit. Ik schiet je zo neukend neer met een precisie die zijn weerga niet kent op deze miezerige aardbol, knoop dat in je neukende oren. Jij denkt dat je weg kan komen met het zeggen van die poep tegen mij via het internet? Denk eens na, neuker. Op dit moment ben ik mijn geheime netwerk aan AIVD agenten in heel Nederland aan het raadplegen en je IP-adres wordt opgespoord dus bereid je maar voor op de storm, made. De storm die dat miezerige dingetje wat jij je leven noemt zo wegvaagt. Jij bent neukend dood, kind. Ik kan overal zijn, altijd, en ik heb zevenhonderd manieren om jou te doden, en dat is alleen nog maar met m'n blote handen. Niet alleen ben ik uitgebreid opgeleid in ongewapend vechten, maar ik heb toegang tot het hele arsenaal van het Korps Mariniers en ik zal dat tot zijn volledigheid gebruiken om jouw trieste reet van dit continent af te veegen, jij kleine poep. Had je maar geweten wat voor goddeloze vergelding jouw "slimme" commentaar teweeg zou brengen op jou, misschien dat je dan je neukende tong had gehouden. Maar dat kon je niet, dat deed je niet, en nu betaal je de hoofdprijs, jij godverdomse idioot. I zal woede over je heen poepen en daar zul je in verdrinken. Je bent neukend dood, kind.

>Democratie is de enige oplossing, waarom spits je je toe op geweld?

Democratie is een ochlocratie, bestaande uit onze vijanden. De internationale en nationale corporaties runnen pers-controle over ze, het onderwijssysteem (reeds gevallen door de lange mars die marxisten in onze instituties gemaakt hebben) controleert ze, de staat (reeds gevallen aan geld uit de bedrijvenwereld) controleert ze en de anti-Blanke media controleert ze.

Lijdt niet onder de illusie van een moeiteloze, risico-loze democratische overwinning. Bereidt je voor op oorlog, bereidt je voor op geweld en bereidt je voor op risico, verlies, een worsteling, de dood.

Geweld is het enige pad naar macht en het enige pad naar een echte overwinning.

>Geweld is niet de oplossing, waarom gebruik je geweld?

Er is geen land in de wereld dat zijn grondslag niet vind in, in stand gehouden wordt door, het gebruik van geweld. Geweld is macht. Geschiedenis is de geschiedenis van macht. Geweld is kracht en geweld is de realiteit van geschiedenis. Wordt wakker.

>Waarom denk je dat je alle antwoorden hebt?

Heb ik niet, maar ik heb er misschien een paar. Gebruik van mijn visie wat werkt, negeer dat wat niet werkt. De overwinning is alles wat er toe doet.

>Waarom denk je dat je voor een hele groep kunt spreken?

Ik spreek alleen over mijn idealen en mijn visie, en zij die mij steunen. Sommige zullen het met mij eens zijn, anderen niet.

>Waarom denk je dat je Europees bent, en niet gewoon een Australiër?

Een Australiër is gewoon een dronken Europeaan. Nee grapje, maar Australië is een Europese kolonie, vooral van Britse afkomst, en daardoor een extensie van Europa.

>Waarom denk je dat er verschillen tussen de rassen zijn en waarom denk je dat die verschillen ertoe doen?

Onderzoek en data. Haplogroepen, phenotypes en geglobaliseerde tests. De tijd zal het leren.

>Waarom geef je immigranten de schuld, maar niet de kapitalisten?

Ik geef ze beide de schuld en ik pak ze beide aan.

>Waarom immigranten aanvallen als "x" het probleem zijn?

Omdat de "x"-groepen later afgehandeld kunnen worden, maar het hoge geboortecijfer bij immigranten zal ons nu vernietigen. De noodzaak om te overleven zal zijn dat we hen eerst moeten vernietigen.

>Waarom val je moslims aan als alle immigranten met hoge vruchtbaarheid een probleem zijn?

Historische, sociale en statistische redenen. Ze zijn de meest gehate groep van indringers in het

Westen, hen aanvallen genereert de meeste steun voor de zaak. Zij zijn ook een van de sterkste groepen, met veel kinderen, hoge voorkeur voor hun eigen groep en een wil om te veroveren.

>Waarom focussen op immigratie en geboortecijfers als klimaatverandering zo'n groot probleem vormt?

Omdat ze hetzelfde zijn, het milieu wordt vernield door overpopulatie, wij Europeanen zijn niet één van die groepen die de wereld in overmatige wijze bevolken. De indringers zijn het die fokken als konijnen. Dood de indringers, voorkom overpopulatie en redt het milieu.

>Als je geloofd dat het lage geboortecijfer onder Blanken gecorrigeerd moet worden, waarom ben je dan geen gezin begonnen?

Omdat als we niet eerst de indringers vernietigen, onze geboortecijfers niks betekenen. We hebben niet het geboortecijfer om ze daarin te verslaan, en dat moeten we ook niet doen omdat het destructief is voor de natuur en de cultuur. Dus nam ik het heft in eigen handen.

>Heeft je aanval niet gewoon in laster jegens ethno-nationalisten/rasrealistisch-autonomisten geleid?

Nee, het volk zal mijn motivaties snel vergeten en alleen de aanval zelf herinneren. Geloof je me niet? Kun je de motivaties achter de Madrid trein-aanslag nog herinneren?

>Kinderen zijn altijd onschuldig, denk je niet dat je een monster bent voor het vermoorden van de onschuldigen?

Kinderen van indringers blijven geen kinderen, ze worden volwassen en planten zich voort, creëren nog meer indringers om jouw volk te vervangen. Ze worden volwassen en stemmen tegen de wensen van jouw volk, voor de wensen en dromen van hun eigen volk en hun eigen identiteit. Ze bezetten plekken van invloed, verwijderen kapitaal en vernietigen het algemene sociaal vertrouwen.

Elke indringer die je doodt, van elke leeftijd, is weer een vijand minder voor je kinderen om te verslaan. Wil je liever zelf het moorden doen, of laat je dat aan je kinderen over? Je kleinkinderen?

>3. Een woord aan verscheidene groepen

It was not part of their blood,
It came to them very late,
With long arrears to make good,
When the Saxon began to hate.

They were not easily moved,
They were icy -- willing to wait
Till every count should be proved,
Ere the Saxon began to hate.

Their voices were even and low,
Their eyes were level and straight.
There was neither sign nor show
When the Saxon began to hate.

It was not preached to the crowd,
It was not taught by the state.
No man spoke it aloud
When the Saxon began to hate.

It was not suddenly bred,
It will not swiftly abate,
Through the chilled years ahead,
When Time shall count from the date
That the Saxon began to hate.

-Aangepaste versie van "The Beginnings" door Rudyard Kipling

>Aan de conservatieven

Vraag jezelf eens af, wat hebben de moderne conservatieven weten te conserveren? Wat tracht het te conserveren? De natuur? Westerse cultuur? Etnische autonomie? Religie? De staat? Het ras? Niets wordt geconserveerd. De natuur wordt geïndustrialiseerd, platgereden en volgebouwd. Westerse cultuur wordt triviaal, verpulverd en gemixt in een blender tot een smaakloze pap zonder inhoud, met als enige leerstelling en geloof de mythe van het individu, de waarde van werk (productiviteit voor de kapitalisten die je bezitten) en de soevereiniteit en waarde van bezit (om er zeker van te zijn dat niemand van ons de onverdiende centen van onze eigenaren aanraakt). Etnische autonomie? Kapot gemaakt in de naam van goedkope arbeid, terwijl ze publiekelijk wellicht tegen illegale immigratie van massa's mensen uit de derde wereld afkeuren, buiten het oog van het publiek bewerkstelligen ze zoveel immigratie als mogelijk, alles om de arbeidskosten van de productie omlaag te helpen en hun zakken te vullen met het verschil. Ze hebben 't Europese volk hun autonomie en hun soevereiniteit afgepakt, door hun lust voor macht en geld.

Religie? Wat is er nog over. Lege kerken en volle winkelcentrums? Drive-through biechthokjes en gemakkelijke scheidingen? Elk religieus ideaal dat tussen de rijken en de generatie van meer rijkdom stond is tenietgedaan. Op de zijlijn gezet. Stilletjes ontmanteld. Allemaal zodat ze hun zakken konden vullen zonder tegenspraak, zonder weerstand.

De natie? Welke naties hebben we om te conserveren? Waar zijn onze eigen naties nu op gebaseerd? Er is/zijn geen gedeelde cultuur, etniciteit, taal, waardes of geloven. Iedereen kan lid worden van onze natie, zolang ze het papierwerk maar doen. Ze hoeven heir niet geboren te zijn, ons ras te delen, onze taal, onze cultuur of onze geloven. Hoor de conservatievelingen blèren, zolang ze maar WERKEN, laat ze erin! Laat ze onze machtige, rijke eigenaren hun tweede jacht bij elkaar schrapen, en hun vijfde huis! Het ras? Ze GELOVEN niet eens in rassen, ze hebben het lef niet om te zeggen dat ras bestaat. En boven alles, het boeit ze niets ook al bestaat 't. Het is winst en winst alleen wat ze motiveert, al het andere komt later. De notie van een toekomst voor je ras of een lotsbestemming is zo vreemd voor ze als sociale verantwoordelijkheden. Niets is bewaard gebleven buiten corporaties en hun winsten. En het immer groeiende kapitaal van de 1% die het volk uitbuiten voor hun eigen belang. Het conservatisme is dood. Prijs god. Laten we het begraven en iets nuttigs met onze tijd doen. CONSERVATISME IS DOOD, PRIJS GOD!

>Aan Christenen

“The people worthy of glory, the people blessed by God Our Lord, moan and fall under the weight of these outrages and most shameful humiliations. The race of the elect suffers outrageous persecutions, and the impious race of the Saracens respects neither the virgins of the Lord nor the colleges of priests. They run over the weak and the elderly, they seize the children from their mothers so that they might forget, among the barbarians, the name of God. That perverse nation profanes the hospices ... The temple of the Lord is treated like a criminal and the ornaments of the sanctuary are robbed.”

Wat zal ik nog meer zeggen?

“We are disgraced, sons and brothers, who live in these days of calamities! Can we look at the world in this century reproved by Heaven to witness the desolation of the Holy City and remain in peace while it is so oppressed? Is it not preferable to die in war rather than suffer any longer so horrible a spectacle? Let us all weep for our faults that raise the divine ire, yes, let us weep... But let not our tears be like the seed thrown into the sand. Let the fire of our repentance raise up the Holy War and the love of our brethren lead us into combat. Let our lives be stronger than death to fight against the enemies of the Christian people.”

Vraag jezelf af; wat zou paus Urbanus II doen?

>Aan Antifa/marxisten/communisten

Ik wil je niet ompraten en converteren en overtuigen, ik wil het niet eens zijn 't oneens te zijn. Egalitaire en zij die in een hiërarchie geloven zullen nooit elkaar recht aan kunnen kijken. Ik wil je niet aan mijn zijde, ik wil mijn macht niet delen. Ik wil je in mijn vizier. Ik wil je nek onder mijn zool. ZIE JE OP STRAAT ANTI-BLANK TUIG!

>Aan Turken

Je kunt in vrede in je eigen landen leven, and ik hoop dat geen kwaad je tegemoet komt. Aan de oostkant van de Bosphorus. Maar als je tracht in Europese landen te leven, overal ten weste van de Bosphorus, dan zullen we je uitmoorden en jullie kakkerlakken verdrijven van onze grond. We komen voor Constantinopel en we zullen elke moskee en minaret in de stad afbreken. De Hagia Sophia zal vrij zijn van minaretten en Constantinopel zal weer Christelijk zijn.
VLUCHT NAAR JULLIE EIGEN LANDEN, NU JE NOG DE KANS HEBT!

>Sectie 2

>Gedachtes en potentiële strategieën

"It will come in one way and one way alone, not through existing governments. Not by the maneuvers of the lobbies and the parliaments and the congresses, it will come under the stress of necessity. It will come in a great wave of popularity, in a great awakening of the European soul."
-Sir Oswald Mosley

>Wie is er daadwerkelijk de schuldige?

De schuldige mensen zijn wij, de Europese man. Sterke mannen worden niet etnisch vervangen, sterke mannen staan niet toe dat hun cultuur in het verval raakt, sterke mannen staan niet toe dat hun mensen sterven. Zwakke mannen hebben deze situatie gecreëerd en het zijn sterke mannen die het op moeten lossen.

TOTDAT DE HAGIA SOPHIA VRIJ IS VAN MINARETTEN, ZIJN DE MANNEN VAN EUROPA GEEN MANNEN

>De verkrachting van Europese vrouwen door indringers

Veel van jullie weten waarschijnlijk al van de verkrachting van Britse vrouwen door de invasie aan buitenlanders, Rotherham natuurlijk het meest bekende voorbeeld. Maar wat slechts weinige weten is dat Rotherham slechts één van de voorbeelden is in een trend van verkrachting en misbruik aan de hand van dit niet-Blanke tuig.

Een lijst met Wikipedia-entries van de meest bekende Britse verkrachting-zaken volgt:

https://en.wikipedia.org/wiki/Rotherham_child_sexual_exploitation_scandal

https://en.wikipedia.org/wiki/Aylesbury_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Banbury_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Bristol_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Derby_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Halifax_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Huddersfield_grooming_gang

https://en.wikipedia.org/wiki/Keighley_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Keighley_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Newcastle_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Doublet

https://en.wikipedia.org/wiki/Rochdale_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Oxford_child_sex_abuse_ring

https://en.wikipedia.org/wiki/Peterborough_sex_abuse_case

https://en.wikipedia.org/wiki/Telford_child_sexual_exploitation_scandal

Wat veel mensen niet weten is dat deze praktijken niet alleen in Engeland voorkomen, maar ook elders in de Westerse wereld, zoals aangetoond bij deze twee welbekende zaken uit Australië:

https://en.wikipedia.org/wiki/Ashfield_gang_rapes

https://en.wikipedia.org/wiki/Sydney_gang_rapes

En zelfs in Finland:

https://en.wikipedia.org/wiki/Oulu_child_sexual_exploitation_scandal

Net zo schokkend zijn de voorvallen van open en publiekelijke seksuele aanranding en intimidatie door dit binnendringende tuig, voorvallen die vaker en vaker lijken te gebeuren verspreid over de Europese wereld zoals in Duitsland tijdens Oud&Nieuw in Cologne, Hamburg, Dortmund, Dusseldorf, Stuttgart en Bielefeld. De Wikipedia-entry volgt:

https://en.wikipedia.org/wiki/2015%E2%80%9316_New_Year%27s_Eve_sexual_assaults_in_Germany

Het daadwerkelijke nummer van dergelijke voorvallen gepleegd over de gehele Westerse wereld is onbekend en ongetwijfeld onder-gerapporteerd, omdat de staat en de media en het justitionele systeem samenwerken om deze wreedheden te verbergen, in de angst dat kennis van deze zaken de autochtone bevolking van het Westen woest zullen maken en de perceptie van onze nieuwe multiculturele utopie kan schaden.

Uiteindelijk zou ik graag een bericht sturen naar de uitvoerders van deze aanvallen en hun families. Je zult hangen. Als je vrijkomt zullen we je vinden, en je vermoorden. Als je in de gevangenis zit, zullen we je daar opzoeken, als je dit verkrachtende tuig beschermt zullen we je ook vermoorden. Voor de vernedering die je opgestapeld hebt op de schouders van het Europese volk en de ellende die je Europese vrouwen hebt bezorgd, zul je sterven.

DOOD DE VERKRACHTERS, STROP HUN FAMILIES OP

>Diversity is weak

Waarom is diversiteit zogenaamd onze grootste kracht? Vraagt iemand ooit waarom? Het wordt herhaald als een mantra ad infinitum "Diversiteit is kracht, diversiteit is kracht, diversiteit is kracht..." De media spreekt ervan, de politici, de docenten, de beroemdheden. Maar niemand lijkt ook een reden te geven waarom het zo zou zijn.

Wat geeft een land kracht? En hoe bevordert diversiteit deze kracht? Welk deel van diversiteit veroorzaakt deze stijging in kracht? Niemand kan een antwoord geven.

Ondertussen zijn de 'diverse' naties over de hele wereld het toneel voor eindeloze sociale, politieke, religieuze en etnische conflicten. De Verenigde Staten is een van de meest diverse naties op deze wereld, en ze grijpen elkaar bijna naar de keel.

Brazilië met al zijn diversiteit is compleet opgesplitst als een natie, waar mensen niet samen kunnen komen en vrijwillig scheiden en segregeren waar mogelijk. Zuid-Afrika met als zijn diversiteit verandert langzaam in een bloederig schouwspel nu zijn diversiteit hoger wordt. Zwart tegen zwart, zwart tegen blank, blank tegen zwart, zwart tegen zulu, het maakt niet uit. Het is etniciteit tegen etniciteit. Ze keren op het eind allemaal tegen elkaar.

Waarom is het zo dat wat Westerse landen 'kracht' geeft (diversiteit), Oosterse naties (China, Japan, Taiwan, Zuid-Korea) niet hun kracht geeft. Hoe zijn zij zo sterk? China staat klaar om de werelds dominante kracht te worden, terwijl ze diversiteit lakken? Waarom is het zo dat de minst diverse landen het zoveel beter doen dan de onze? Op ontzettend veel verschillende vlakken? Diversiteit is geen kracht. Eenheid, een bestemming, vertrouwen, traditie, nationalisme en ethno-nationalisme is wat kracht geeft. Al het andere is slechts een loze leus.

DIVERSITEIT IS ZWAKTE, EENHEID IS KRACHT

>Radicalisatie van Westerse mannen

De radicalisatie van jonge Westerse mannen is onvermijdelijk. Het moet niet als schok komen dat Europese mannen, in elk land, op elk continent, zich richten tot radicale noties en methodes om de sociale en morele rot in hun land, net als de doorgaande etnische vervanging van hun volk te bestrijden.

Radicale, explosieve reactie is de enige gewenste en noodzakelijke reactie op een gepoogde genocide. Deze mannen en vrouwen worden gehersenspoeld, corrupt en misleid. Ze verwijderen eindelijk hun blinddoeken en aanschouwen de realiteit van de wereld en de toekomst van hun volk. De waarheid dat het Westen god heeft gedood, en het gat dat is achtergebleven gevuld heeft met niks. Dit bracht twee strijdende ideologieën voort (communisme en fascisme) om het gat wat god had achtergelaten te vullen, het stond toen toe dat de twee zijdes elkaar afslachtten tot de oorlogsmachine tot stilstand kwam en de kapitalisten de overlevenden aan flarden konden scheuren. Dit resulteerde in een samenleving zonder kernwaardes, geen doel en geen visie voor de toekomst. Een samenleving met ongebreideld nihilisme, consumentisme en individualisme, waar elk individu een tegenstander is en de rechten van het individu elke notie van verantwoordelijkheid overstijgt. In deze hel het individu is alles en het ras is waardeloos, iets om je tegen af te zetten en te misbruiken wanneer mogelijk, een machtsstructuur om te beklimmen of omver te werpen.

De waarheid dat ze snel niet enkel een mondiale minderheid vormen, maar een minderheid vormen in hun eigen landen.

De waarheid dat ze alleen gelaten zijn in een samenleving die ze aan het altaar van de cult van het individu offert, als reactie op de influx van buitenstaanders van alle uithoeken van de wereld. Vijanden gebonden door geloof, cultuur, traditie en met hogere geboortecijfers, resulterend in veel sterkere families.

De waarheid dat er niet van ze verwacht wordt om deze eindeloze stroom van toegewijde indringers een halt toe te roepen, maar om ze te omarmen, hun verlies van koopkracht te accepteren, om het verlies van hun vaderland te accepteren, hun eigen stijgende armoede, hun eigen VERVANGING.

Maar zij zullen deze dood niet accepteren. Deze uitroeing van hun volk, hun cultuur, de basis van hun ziel. Ze zien alle afbraak om zich heen, instortende, in vrije val, geboortecijfers over de hele Westerse wereld. Een invasie van miljoenen die aanmeren aan onze kust, onze dorpen veroveren zonder dat er een ook maar een schot gelost wordt als antwoord.

Gebroken families en meer en meer scheidingen, dat is als mensen überhaupt trouwen. Het aantal mensen dat zelfmoord pleegt stijgt elk jaar, en niet alleen voor volwassenen, zelfs tieners en kinderen - en de enige keer dat mensen iets opmerken is als hun favoriete idool er een eind aan maakt (zangers, sporters, sterren, acteurs).

Drugsgebruik in alle lagen van de samenleving, over alle leeftijdscategorieën, elke bron van afleiding om te ontsnappen aan een cultuur van nihilisme. Doorgedraaide urbanisatie en industrialisatie, immer uitbreidende steden en krimpende bossen, haal de man volledig uit de natuur, met de voorspelbare en duidelijke gevolgen.

Pedofiele politici, pedofiele priesters en pedofiele popsterren, demonstreren de verachtelijke degeneratie van onze cultuur. Kunst en schoonheid verminkt en onherkenbaar. Bauhaus travestie dat nouveau wonderen vervangt, ziellose metropolitan architectuur van glas en staal dat geen ziel uitstraalt, geen cultuur, geen volk en hoort daarom nergens thuis, maar is overal thuis.

Suïcidaal, nihilistisch en degenerate popsterren geproduceerd door een dode cultuur: Michael Jackson (pedofiel, zelf-haat, zelfverminking, verslaafd); Madonna (degenerate, verslaafd, geen kinderen, hoer, anti-Christen, pro-rassenmengen); Kurt Cobain (suïcidaal, verslaafd, zelfhaat, a-sociaal); Freddy Mercury (levenslange identiteitscrisis, levenslange strijd met hedonisme, verslaafd, uiteindelijk dood door seksueel hedonisme) om er een paar te noemen. Lege kinderkamers, volle casinos, lege kerken, volle moskeeën, entropie in blitz. Politici schrijven met dezelfde inkt als Eligabulus, en aanbidden alles wat vreemd, giftig en subversief is.

En dus zien deze jonge mannen en vrouwen dit suïcidale nihilisme en isoleren ze zichzelf van de mainstream, multiculturele, egalitaire, individualistische krankzinnigheid, en zoeken ze elders naar lotgenoten waar ze ze kunnen vinden, op straat of online.

Ze komen samen, praten, discussiëren, delen strategieën, debatteren en maken plannen. Ze spugen in het gezicht van zwakte, ridiculiseren wispelturigheid en aanbidden kracht, en in deze aanbidding van kracht radicaliseren ze, en vinden ze de oplossing.

Op een of andere manier wordt deze isolatie en dan radicalisatie gezien als verrassend, maar iedereen die wel aandachtig observeerde verwachtte het al langer. Toen de corporate grip en de

grip van de staatsmedia eenmaal verbroken werd door het internet, floreerde echte vrijheid van gedachte en discussie. Het Overton-venster was niet verplaatst, maar versplinterd. Alle denkbare expressie van geloof en ideologie werden openlijk besproken, geleerd en bediscussieerd. Deze open en vaak anonieme discussies stonden informatie toe buiten de invloedssfeer van corporaties en staatsmedia, vrij te verkrijgen en vrije toegang tot deze informatie was voor het eerst mogelijk. Het resultaat is duidelijk. Mensen vinden hun weg naar huis. Ze vinden hun mensen, hun tradities, ze zien door de leugens van de geschiedenis heen, door de indoctrinatie van de instituties en ze zijn boos, ze krijgen vernieuwde energie en ja, tegen hun degeneratie samenleving, worden ze geradicaliseerd.

RADICALISATIE IS EEN RATIONELE REACTIE OP DEGENERATIE

>De mislukking van integratie.

Van immigranten verwachten dat ze integreren in een stervende, decadente cultuur is lachwekkend. Wie wil nu een sterke, dominante en opkomende cultuur verlaten voor een oude, verdorde, degeneratie cultuur? Welke cultuur spreekt een man aan? Een van tradities, schoonheid, architectuur, kunst en voorspoed, of een cultuur van rot, zelfhaat, kinderloos, wanorde en nihilisme?

Meer immigranten kiezen ervoor om hun eigen gezonde cultuur te behouden, jaar na jaar, en tekenend; onze eigen mensen lijken er ook vaker voor te kiezen, verder kijkend. Buiten hun verwaterde, rottende cultuur, zoekend naar een doel en begeleiding.

Hoe slapper we worden, hoe meer immigranten weigeren te integreren, weigeren deel te nemen aan de culturele zelfmoord die we uitstralen. Dat moet niemand verrassen.

VERVAL TREKT NIEMAND AAN

>Groen nationalisme is het enige echte nationalisme

Er is geen conservatisme zonder natuur, er is geen nationalisme zonder milieu-activisme, onze natuurlijke omgeving heeft ons net zoveel gevormd als dat wij deze natuur gevormd hebben. We zijn geboren uit onze landen, en onze cultuur is gevormd door deze landen. De bescherming en het onderhouden van deze landen is van hetzelfde belang als het beschermen van onze idealen en geloven.

Veel te lang hebben we links de mogelijkheid gegeven het milieuactivisme te gijzelen om hun eigen belangen te behartigen. Links heeft controle over alle gevoerde discussies betreft milieubehoud, terwijl ze tegelijkertijd de verwoesting ervan bewerkstelligen met massa-immigratie en ongecontroleerde urbanisatie, terwijl ze geen oplossing bieden voor beide problemen.

Er is geen groene toekomst met een onuitputtelijke populatie groei, de ideale groene wereld kan niet bestaan in een wereld van 100 miljard, 50 miljard of zelfs maar 10 miljard mensen.

Doorgaande immigratie naar Europa is niks anders dan milieu-oorlogsvoering en uiteindelijk vernietigend voor de natuur zelf.

Het Europa van de toekomst is er niet een van staal en beton, smog en kabels, maar een plek met bossen, meren, bergen en weides. Niet een plek waar Engels de de facto taal is, maar een plaats waar elke Europese taal, geloof en traditie wordt gewaardeerd. Elke natie en elke etniciteit was gebonden aan zijn eigen natuur, zijn eigen land en als zij beschermd zullen zijn, zo ook zal hun natuurlijk omgeving beschermd moeten worden.

ER IS GEEN TRADITIONALISME ZONDER MILLEU-ACTIVISME

>Dood vijanden met een hoge prioriteit

Er zijn duidelijke, overbekende vijanden van onze naties, vijanden van ons ras die vrij rondlopen door onze samenlevingen, arrogant. Ze denken dat ze on tastbaar zijn. Ze zullen er weldra achterkomen hoe fout ze zitten. Verraders verdienen een verraders-dood. 't Maakt niet uit of het drie of dertig jaar duurt, deze mensen moet boeten voor hun walgelijke aanvallen op ons ras.

Explosieve pakketjes aan drones, geïmproviseerde bommen in zadeltassen van een motor, een konvooi rammen met een cementtruck. Waar een wil is, is een weg.

Merkel, de koningin van alles wat anti-Blank en anti-Duits is, staat bovenaan de lijst. Weinigen hebben meer schade berokkend, weinigen hebben minder gedaan om Europa te zuiveren van haar eigen volk.

Erdogan, de leider van een van de oudste vijanden van ons volk, en de leider van de grootste islamitische groep in Europa. Deze krijgshoofd moet zijn laatste bloed bloeden, wanneer hij zijn etnische soldaten die momenteel Europa bezetten komt begroeten. Zijn dood zal een wig drijven tussen de Turkse bezetters die momenteel ons land bevolken, en de etnische Europese bevolking - terwijl het tegelijkertijd de macht van Turkije in de regio beperkt, wat een vijand van Rusland verwijdert en de NAVO destabiliseert en uiteindelijk opbreekt.

Sadiq Khan, de huidige burgemeester van London tijdens dit schrijven, een duidelijk teken van de deracinerende en etnische vervanging van het Britse volk op de Britse eilanden. Deze Pakistaanse, islamitische bezetter zit nu op een ambtszetel als vertegenwoordiging van de mensen in London. Londinium, het hart van het Britse rijk. Verwijder deze indringer, een beter teken van Blanke heropstanding zul je niet vinden.

DOOD ANGELA MERKEL, DOOD ERDOGAN, DOOD SADIQ KHAN

>De paradox van diverse gelijkwaardigheid

De grootste poets is die van de belachelijkheid van een diverse docht gelijkwaardige samenleving. Diversiteit, per definitie, sluit gelijkheid uit. Er zijn geen twee dingen gelijk, zeker geen twee mensen. Er is geen persoon gelijk aan de ander, niet identieke tweelingen, niet landsgenoten, niet de arbeider binnen een bepaalde bevolkingsgroep en zeker niet die van verschillende rassen. Ieder mens heeft zijn eigen waarde, niet meer niet minder.

Hoe meer diversiteit in een groep, hoe minder gelijkwaardig het wordt. Diversiteit is het tegenovergestelde van gelijkheid.

De één kan niet bestaan met de ander.

DIVERSITEIT IS ONGELIJKHEID, HIËRARCHIEËN STAAN VAST

>Het heden is een gif van hen uit het verleden

Je voorouders hebben niet gezweet, gebloed en zijn niet gestorven in de naam van een multiculturele, egalitaire samenleving. Ze hebben huizen gebouwd voor hun kinderen om in te wonen, ze hebben gemeenschappen voor hun volk gecreëerd om in te floreren, ze hebben naties opgericht voor de overleving van hun volk. Ze ploeterden voor een betere toekomst voor hun volk, en nu schudden andere mensen in woede hun vuisten, vingertje wijzen, bezwaren ons voor het betere leven dat we leiden, in rijkere gemeenschappen en rijkere landen. Deze welvaart en voorspoed is betaald met 't zweet, 't bloed en de ziel van onze voorouders. Ons huidige, comfortable, bevoorrechte en florerend leven is ons geschonken door onze voorvaders, met het geloof dat we het zouden onderhouden, koesteren, en voort zouden borduren op hun grootse werk. Zodat op een dag onze kinderen de vruchten zouden plukken van ónze arbeid.

We moeten ernaar streven een samenleving te creëren die onze geschiedenis waardig is, dat we ons volk het beste leven geven dat mogelijk is, en landen die hen waardig zijn. Een land dat zijn voorouders vereert, maar leeft voor het nageslacht.

EER UW VOORVADERS MAAR WERK VOOR UW KINDEREN

>De strijd van een soldaat

Het ideaal van een heroïsche oorlog, zonder verliezen, zonder mislukking, zonder een grote setback, is idealistisch en simpelweg onmogelijk. Zelfs in Wenen in 1683 verloren wij Europeanen meer dan 14.000 waardige mannen. En tijdens een triomfantelijke OVERWINNING. Geloof je dat je beter bent dan al deze mannen? Je meer recht hebt op het leven? Dat je meer vaardigheid bezit, meer moed? Nee. Als zij kunnen sterven, dan kan jij dat ook. Verwacht de dood, verwacht de worsteling, verwacht verlies dat je nooit zal vergeten. Verwacht niet te overleven, het enige dat je kan verwachten is een echte oorlog en een krijgersdood te sterven.

A soldiers fight

The ideal of a heroic war, without loss, without failure, without some great setback, is idealistic and downright impossible. Even at Vienna in 1683 we Europeans still lost over fourteen thousand good men. That was during a triumphant VICTORY. Do you believe you are better than these men? More deserving of life? More skilled and courageous? You are not. If they could die, so can you. Expect death, expect struggle, expect loss that you will never forget. Do not expect to survive, the only thing you should expect is a true war and to die the death of a true soldier.

VERWACHT EEN BLOEDIG GEVECHT EN EEN BLOEDIGE DOOD

>Het gevaar van de Indringer

Als je zestig gewapende indringers zou vermoorden, indringers die de wil getoond hebben om je land en je volk te schaden, zou je een held zijn, de hoogste civiele onderscheidingen krijgen, de media zou met je weglopen en het publiek ook. Maar vermoord zestig ongewapende indringers, indringers die ook de wil getoond hebben je land en je volk te schaden, en je bent een monster, door de straten gesleurd worden, bejegend, aangevallen, je imago besmeurd op elke denkbare manier en uiteindelijk in de rechtbank veroordeeld worden en voor de rest van je leven 't gevang ingaan.

Maar hier is de grap, de ongewapende indringer is vele malen gevaarlijker voor je volk dan de gewapende indringer. We kunnen de gewapende indringer bevechten, we weten hoe, we hebben de mogelijkheid, de soldaten en de wapens om ze aan te pakken. Maar de ongewapende indringer, we hebben niet echt een idee hoe we met ze om moeten gaan, we mogen ze niet aanvallen of ze weren op een effectieve manier,

Beide wensen de ondergang van je natie, beide wensen ons volk te vervangen, beide wensen onze cultuur te vernielen en onze zelfbeschikking in onze naties. Maar eentje is tot dusver succesvol gebleken in zijn poging.

DE ONGEWAPENDE INDRINGER IS GEVAARLIJKER DAN DE GEWAPENDE

>Blitzkrieg door de instituties

Hoewel de mars van links door onze instituties lang en uiteindelijk succesvol was, moeten wij hetzelfde bereiken maar in een veel kortere tijd. Door de dreiging van etnische vervanging en onze eigen catastrofale geboortecijfers krijgen we niet 150, of zelfs maar 50 jaar om deze posities van macht en invloed te verkrijgen. We moeten ons systematisch innestelen in het politieke, militaire, justitionele, en economische systeem en educatie, binnen 25 jaar.

Tijd is een luxe die we niet hebben, terwijl links dat wel had. We moeten klaar staan voor actie, en die actie moet snel komen. Dat betekent dat zij die de mogelijkheid hebben, of de kunde hebben, deze hiërarchieën moeten beklimmen, in de kortst mogelijke tijd. Als de tijd komt moet je klaar staan.

BLITZ NAAR DOMINANTE POSITIES

>Alle echte bewegingen zijn populistisch

Hoewel de beweging zelf, in ieder geval in de voorhoede, niet de steun van het hele volk hoeft te hebben - uiteindelijk moet het gehele volk zich bij je samenleving voegen, en vrijwillig. Ze moeten gewillig zijn, en wensen onderdeel uit te maken van deze nieuwe toekomst die we voor ons voorstellen. We kunnen niet, we moeten niet, steunen op oppressie en agressie om het volk zijn plek te geven in dit nieuwe kader.

Met onze eigen acties en met onze eigen taal zullen we een nieuwe weg laten zien die we in kunnen slaan. Een weg die zich focust op natuur, tradities, families, rechten voor de arbeider en persoonlijke en raciale verantwoordelijkheden. We moeten excelleren, op persoonlijk vlak en als een samenleving.

Ook al gebruiken we scherpe humor en memes in de voorhoede, om een jong publiek aan te spreken, uiteindelijk moeten we ook de realiteit van ons gedachtegoed laten zien. Onze serieuze intenties en wensen voor de toekomst. We doen nu een beroep op de woede en zwarte humor die zo tekenend is voor het heden, maar uiteindelijk moeten we de warmte en oprechte liefde voor ons volk tonen.

WEES EEN VOORBEELD, LAAT HET GOEDE PAD ZIEN

>Er is geen veilige haven

Er is nergens om naar toe te vluchten, stop en draai je om, confronteer je vijand, zet je hakken in

het zand. Er is geen plek die nog ongeroerd is door de glibberige vingers van vervanging-migratie. Er is geen plek in het Westen dat ook maar in de buurt komt van levensvatbare geboortecijfers. Laat staan een geboortecijfer dat getuigt van een wellust, vitaliteit en kracht.

Er is geen veilige haven waar je je schip aan kunt meren, je lauweren kunt rusten, je hoofd op het kussen kunt ploffen om te wachten tot het allemaal is overgewaaid.

Je zult geen rust vinden, niet in IJsland, niet in Polen, niet in Nieuw-Zeeland, niet in Argentinië, niet in Oekraïne, nergens. Nergens in de wereld. Ik kan het weten, ik ben er geweest.

En je moet ook geen rust vinden, waarom rusten als je broeders in Europa een zekere oorlog tegemoet stormen. Waarom niks riskeren als andere alles moeten riskeren? Waarom moeten anderen voor jou vechten als je niet voor jezelf wil vechten?

Ren niet weg van het gevecht, ren naar het gevecht toe. Zoek naar het hart van het conflict, marcheer erheen, stel jezelf beschikbaar. Geef alles voor je volk.

STOP MET VLUCHTEN, START MET VECHTEN

>Feiten verliezen het van emotie

Probeer niet langer de bevolking te overtuigen met statistieken, grafieken, schema's en cijfers. Een 1,7 procent verschil mag voor sommigen misschien veel betekenen, maar een goed uitgewerkte en goed verwoorde expressie of briljant ontworpen poster zal meer mensen overtuigen.

Mensen zijn emotioneel, ze worden gedreven door emoties, geleid door hun emoties en zoeken naar emotionele expressies en ervaringen. Monotone repetitie van immigratie-statistieken en feiten zal de massa slechts vervelen, en uiteindelijk mensen weghouden van de saaie en inspiratieloze predikers die ze blijven herhalen.

Wees creatief, wees expressief, wees emotioneel en boven alles gepassioneerd. Dit zijn dingen die mensen aanspreken, mensen verbinden en mensen aansporen tot actie. Schilder, schrijf, zing, dance, draag poëzie voor. Kanker, zelfs memes zijn prima. Maak memes, post memes, en verspreid memes. Memes hebben meer gedaan voor de ethno-nationalistische beweging dan welk manifest dan ook.

Boven alles, wees niet ongeïnspireerd, kalm, slapjes en saai. Niemand raakt geïnspireerd door Jetten.

WEES GEPASSIONEERD, BLIJF NIET KALM

>Geen winst voor anti-Blanken

Veel te lang hebben zij winst gemaakt met het importeren van goedkope arbeid, veel te lang is dit onbestraft gebleven. De economische elite die hun zakken gevuld hebben met de winst van onze etnische vernietiging. Deze hebberige kankerlijers verwachten ons volk te vervangen met een ras van lage intelligentie, met weinig vertegenwoordiging, een warrige gemixte smeltkroes enkel zodat hun eigen bezit, macht en kapitaal kan groeien.

Ze zullen zich weldra realiseren dat er gevolgen zijn voor verraden van hun ras. Deze gevolgen zullen ze hard raken, snel en zonder mededogen. Als ze vluchten zullen we ze volgen, als ze zich verstoppen zullen we ze vinden, als ze zich verbergen achter de staat zullen we daar doorheen breken om ze te bereiken.

Als een individu in het bezit is van, of de controle heeft over, een grote corporatie of een groot bedrijf, en voorstelt en propageert dat het Blanke volk vervangen moet worden met het importeren van massa's niet-Blanken, dan moet die verrader gedood worden.

VERMOORD JE ANTI-BLANKE DIRECTEUR

>Bescherm je eigen volk, verwijder het gif

Verkopers van vergif en gifstoffen zijn vrij hun zondes te verkopen, ongecontroleerd, geen overheid of agent die zich ermee bemoeit. Elk jaar zijn is dit uitschot verantwoordelijk voor duizenden doden, in onze eigen steden, over de hele wereld.

Legale en illegale drugdealers zijn vijanden van ons ras, ze schaden onze gezondheid, onze rijkdom, de structuur van onze familie, onze cultuur en de toekomst van ons volk. Deze straathandelaren van vuil zijn actief in elke natie en denken niet na over de impact die ze hebben op hun samenlevingen.

Zoek uit waar ze wonen in je stad, maak een plan van aanpak, vernietig ze. Bescherm je volk en bescherm je kinderen. Wees het anti-gif.

VERMOORD JE LOKALE DEALER

>Europa voor Europeanen

De indringers moeten verwijderd worden van Europese grond, ongeacht waar ze vandaan komen of wanneer ze gearriveerd zijn. De Roma, de Afrikaan, de Indonesiër, de Semiet of ander bloed. Als zij niet tot ons volk behoren, maar in ons land leven, moeten ze verwijderd worden. Waar ze naartoe moeten is niet ons probleem, of onze verantwoordelijkheid. Ons land is niet hun thuis, ze kunnen terug naar hun eigen land, of hun eigen land ergens stichten. Maar ze zullen onze grond niet bezetten.

Hoe ze verwijderd worden is irrelevant. Vreedzaam, moedwillig, gewillig, gewelddadig or diplomatisch. Ze moeten verwijderd worden.

Totdat deze mensen gerepatrieerd zijn naar hun eigen landen, heeft Europa geen echte soevereiniteit, niemand niet, ongeacht hun etniciteit of geloof, kan Europa dan zijn grond noemen.

VERWIJDER DE INDRINGER, HEROVER EUROPA

>Je wacht op het startschot, terwijl je volk op JOU wacht

Terwijl jij wacht op een signaal, een teken, iemand anders die de voorhoede leidt, die de strijdkreet slaakt; wacht jou volk op JOU. Jij bent die stem, jij bent die misthoorn, jij leidt de voorhoede, de phalanx, en je speer moet de indringer raken.

Stop met wachten op andere, op iemand die je de weg wijst. JIJ bent de weg voorwaarts, op iemand anders wachten om te beginnen is idioot, want JIJ bent het die het gevecht begint.

Als jullie dit lezen, jullie zijn de nieuwe leiders die ons volk naar de overwinning zal leiden, jullie zijn de soldaten die vechten voor de toekomst van jullie ras. De mensen die zich nu laten horen, die nu actie ondernemen, die nu vechten, zij zijn de voorhoede en de kracht van het volk.

Leid en je volk zal volgen. Laat ze de kracht zien van je overtuiging, jouw waarheid en de ijzersterke kracht van je wil en zij zullen volgen.

JIJ WACHT VOOR EEN SIGNAAL, TERWIJL JE VOLK OP JOU WACHT

>Het is nooit slim een minderheid te worden

In elk land, op elk continent, wordt de minderheid onderdrukt. Als je een sociale, politieke of etnische minderheid bent zal dat altijd leiden tot je onderdrukking.

Of ze nu een politieke minderheid zijn, en daarom de controle over het grootste deel van de macht verliezen - en dus de macht verliezen om wetten en regulaties te dicteren die het publieke leven tekenen - of een culturele minderheid zijn en zich niet vinden in de kunst omdat het in al zijn vormen is gemaakt door mensen van en voor een ander publiek - met een andere kijk op mensen, en een andere geschiedenis, met andere idealen en ervaringen - en zichzelf geïsoleerd en buitengesloten voelen, verwijderd van de creatie van de cultuur van hun tijdsgenoten. Zij die geboren worden met een taal die weinig gesproken wordt lijden daar dagelijks onder, de massa-media isoleert ze en bedrijven negeren ze, zelfs de taal van de samenleving zelf isoleert ze.

Tot slot zijn er etnische en raciale minderheden, die ervaren dat hun genen verdwijnen door het mixen van de rassen en het verschil in vruchtbaarheidscijfers tussen rassen. Diezelfde mensen zullen zichzelf minder en minder gerepresenteerd voelen, zowel politiek als cultureel, en worden in essentie buitenlanders in hun eigen land.

MINDERHEDEN WORDEN NOOIT GOED BEHANDELD, WORD GEEN MINDERHEID

>Laat je vijanden niet zonder stoot of tegenslag sterker worden

Als je een nest adders in je tuin vind, spaar je dan de kinderen? Sta je toe dat ze opgroeien, zonder opstoot, om op een dag je kind te buiten als ze in hun tuin spelen? Nee. Je verbrand het nest en vermoord de adders, ongeacht hun leeftijd.

De vijanden van onze kinderen worden op dit moment geboren, in ons land, terwijl je dit leest.

Deze kinderen worden op een dag tiener, dan volwassenen, stemmen tegen de wensen van ons volk, beoefenen de culturele en religieuze gebruiken van de indringer, stelen het land van ons volk, ons werk, onze huizen, vallen ons aan en vermoorden zelfs onze kinderen.

Dit voorkomen is goud waard. Voorkomen dat deze vijanden ooit volwassen worden is van zeer groot belang. Waarom je kinderen laten vechten, als je dat voor ze kan doen?

Weinig ouders, ongeacht de situatie, zullen het leven van hun kinderen op het spel zetten, geen bedrag kan ze overhalen. Daarom, als we indringers laten zien welk gevaar ze hun kinderen naartoe slepen in ons land, zullen ze ons land vermijden.

Het zal onsmakelijk zijn, het zal je je ziel kosten, maar weet dat het noodzakelijk is dat elke indringer die je spaart, ongeacht de leeftijd, op een dag een vijand van je volk zal zijn. Eentje waar je volk tegen moet strijden. Beter dat jij het nu afhandelt, dan dat je het je broeders in de toekomst laat doen.

LAAT GEEN NEST ADDERS ONGEMOEID

>Verlaat de stad niet, ren naar het gevecht, niet ervan weg

Ren naar de stad, naar het conflict, naar de vijand. Vluchten van de vijand doen lafaards. Het platteland is van ons, zo is het altijd geweest. De mensen van het platteland zijn traditioneel, staan al dicht bij de natuur, steunen hun eigen gemeenschappen en volk al. Het is in de steden waar de strijd zich bevindt, het is in de steden waar de indringers zich verzamelt hebben, het is in de steden waar marxisten onze instituties hebben vergiftigd, het is in de steden waar de verraderlijke media en corporaties zich bevinden, en waar de NGO's zich vestigen.

Overspoel de steden, neem de stad terug, vecht in de straten voor je stad. De steden zijn de economische, justitionele, etnische, politieke en culturele achtergrond van ons volk en het zijn de steden waar we onze oorlog zullen voeren.

Het platteland kan wachten, de stad heeft je nodig, je jeugd heeft je nodig. Ongeacht hoeveel van jullie voelen dat je in de stront leeft, in de vervuiling, in een culturele puinhoop, in een te klein appartement, ver weg van je natuurlijke omgeving. Het is de stad waar onze toekomst gemaakt wordt, en het is daar waar het gevecht voor ons volk en hun toekomst plaatsvindt.

HEROVER DE STEDEN, HEROVER JE GEBOORTERECHT

>Steun je broeder-naties

Als één land iets onderneemt, onderneem je dat met ze. Ondersteun ze financieel, politiek, sociaal en fysiek. Ze zijn wellicht in staat een kleine beweging in een land in het diskrediet te brengen. Maar als Europeanen van alle landen en continenten zich als een eenheid bewegen, kunnen ze onmogelijk een groep aanvallen.

De beweging kan beginnen in Polen, Oostenrijk, Frankrijk, Argentinië, Australië, Canada of zelfs Venuzuela, maar de beweging zal ontstaan en als zij ontstaat, sta paraat om je gewicht in de strijd te gooien voor je volk, zonder terughoudendheid.

Ondersteun ze economisch, doneer, koop producten van hun mensen, stel je middelen ter beschikking en bied je aan.

Ondersteun ze op sociaal vlak, sta achter hun beleid, val hun tegenstanders aan, laat je steun blijken in de media en dagelijkse interactie, maak het duidelijk op het internet dat alle Europese naties ze steunen.

Steun ze politiek, hun politiek leiders vocaal steunen, hun idealen en hun volk. Lobby bij de regerende machten om je steun te betuigen voor deze groep, protesteer bij ambassades van de landen die de natie niet steunt en waar nodig, val ze aan. Stem alleen op leiders die steun betuigen aan je broeder-naties.

Geef fysieke ondersteuning. Sta paraat om er te staan, stuur ze wapens en munitie, val hun vijanden aan. Als de media of staat in je regio ze aanvalt, vernietig de corporatie en verraderlijke politici die verantwoordelijk zijn. Fysiek geweld is de ultieme manier om support te bewijzen.

BEWEEG ALS ÉÉN, STA VOLLEDIG ACHTER JE BROEDER-NATIES

>Accepteer de dood, omarm beruchtheid

De dood is zeker, je mag sterven in dienst van een grote kruistocht of sterven in een ziekenhuisbed, je zult hoe dan ook sterven.

Wat betekenis heeft zijn je acties in de beperkte tijd tussen je geboorte en je dood. De waarde van je leven wordt niet beoordeeld op de lengte, maar op je acties tijdens dit leven.

Vraag jezelf, ben je bereid je raciale verplichtingen te negeren? Je schouders op te halen? Om je rug naar je volk toe te keren? Hun ondergang te negeren omwille van een vreedzame dood?

Accepteer de dood: omdat het zo zeker is als het ondergaan van de zon. Als je de dood omarmt is je enige angst passief zijn. Niet tot actie komen.

Omarm het feit dat je naam besmeurd wordt: het volledige gewicht van de vijanden van je volk zal op je neerkomen, van alle kanten. De media zal je als schurk neerzetten, de staat zal je als verrader beschouwen, de globalistische organisaties zullen je als crimineel bestempelen, en de verraders onder je volk zullen je als vijand beschouwen. Je zult berucht zijn totdat de overwinning is behaald. Neem het met een korrel zout en een glimlach.

ACCEPTTEER DE DOOD, OMARM BERUCHTHEID, BEHAAL DE ZEGE

>Cijfers zijn niet alles

Er zijn nog nooit zoveel van ons ras op de wereld geweest als nu in 2019 (tussen 760-980 miljoen afhankelijk van de definities), maar we verliezen zelfs onze kleinste dorpen aan etnisch geweld. Cijfers zijn niet alles, tien leeuwen zijn meer waard dan duizend schapen. De reden waarom we momenteel ons land verliezen is niet door een gebrek aan cijfer, kapitaal of militaire kracht. Het komt door een gebrek aan wilskracht.

We kunnen de gehele populatie niet-Europeanen met een week deporteren, of vernietigen, als we er als een eenheid voor kiezen. We hebben de mogelijkheid, alleen niet het verlangen.

Als we ons enkel focussen op het vergroten van de Blanke populatie, het vergaren van kapitaal en militaire macht zijn we slachtoffer van een tactiek die oponthoud als doel heeft, want we hebben sinds lange tijd wat we nodig hebben. Mensen die dit voorstellen zijn te laf om te doen wat echt nodig is.

Deze mensen kunnen en zullen eindeloos vertragen, totdat de actie uiteindelijk ondernomen wordt door een andere, moedigere man. Allemaal zodat ze zelf geen risico lopen en zelf niet hoeven te worstelen.

Negeer de wezels die blijven herhalen “Niet nu! Wacht! Nog niet! We kunnen gewond raken!” want dan zal de tijd nooit komen. Net zoals hun eigen moed nooit zal bloeien.

DE BESTE TIJD OM AAN TE VALLEN WAS GISTEREN, DE BESTE OPTIE DAARNA IS VANDAAG

>De geboortecijfers moeten behandeld worden, tegen elke prijs

Zelfs als alle indringers morgen gedeporteerd worden, en alle verraders gestraft zijn zoals ze verdienen, leven we nog steeds op geleende tijd.

Of het tien jaar of duizend jaar duurt, als we deze geboortecijfers hebben die het bevolkingsniveau niet in stand kunnen houden, ons volk zal sterven.

We worden ouder, zwakker, zijn met minder en komen fundamenteel dichterbij een ware dood wanneer we dit catastrofaal lage geboortecijfer blijven negeren.

Dit is geen probleem dat enkel door ons volk ervaren wordt, maar door vele volken verspreid over deze wereld. Naties in Azië, Europa en het Amerikaanse continent gaan de wanhoop samen tegemoet. Allemaal in verschillende stadia van verval, maar allemaal voelen ze de druk.

De echte vraag is, hoe kon dit gebeuren? En wat kunnen we doen om 't te stoppen?

De enige volkeren die dit probleem blijkbaar niet hebben zijn zij met sterke tradities, een duidelijke rolverdeling van man en vrouw, sociale normen, de armen en de religieuzen, en vaak een combinatie van allemaal. Dit zou je een indicatie moeten geven wat daadwerkelijk de kern van ons probleem is.

Wat kunnen we doen om het op te lossen? Het is een gecompliceerd probleem, veel gecompliceerder en moeilijker om op te lossen dan het issue van Etnische vervanging. Hoogstwaarschijnlijk moet er een nieuwe samenleving gecreëerd worden, met een veel grotere focus op familie waarden, geslacht en sociale normen, de waarde van natuur, cultuur en ras.

ZONDER KINDEREN IS ER GEEN TOEKOMST

>Er is geen democratische oplossing

Begrijp hier en nu, dat er geen democratische oplossing is. Elke poging om met verkiezingen je etnische vervanging te stoppen zal eerst met ridicuul beantwoord worden, daarna met minachting en uiteindelijk met geweld.

De oplossing van een democratische redding is niets dan een droom. Terwijl onze vijanden vermenigvuldigen in onze landen, gedreven door massa-immigratie en het hogere geboortecijfer van de indringers zelf, zal deze oplossing meer en meer op een onmogelijkheid lijken.

De wereldmedia zal tegen je gebruikt worden, het educatie-systeem van de regenten zal tegen je gebruikt worden, de financiële macht van internationale corporaties zal tegen je gebruikt worden, de militaire en legislatieve macht van de VN, de EU en de NAVO zelf zal tegen je gebruikt worden, en zelfs je eigen allang corrupte spiritueel leiders zullen tegen je zijn.

Democratie is de menigte-regel, en de menigte bestaat uit je vijanden. De internationale pers bestuurt ze, educatie indoctrineert ze, de staat (allang verloren aan lobbyisten met kapitaal) controleert ze en de anti-Blanke media-machine overheerst ze.

Lijdt niet aan de illusie dat een democratische overwinning mogelijk is, bereid je voor op oorlog, bereid je voor op geweld, verlies en worstelingen, want dat is het enige pad naar de overwinning.

KIEZEN IS 'T HEERSCHAP VAN DE MENIGTE EN 'T HEERSCHAP VAN DE MENIGTE IS 'T HEERSCHAP VAN DE MEDIA EN 'T HEERSCHAP VAN DE MEDIA IS 'T HEERSCHAP VAN DE CORPORATIE.

>NGO's zijn direct verantwoordelijk voor de genocide van het Europese volk

Ze antwoorden aan niemand en verbergen hun daadwerkelijk motivatie achter een semi-religieuze facade, deze NGO-groepen varen de indringers naar Europese wal aan boord van hun eigen schepen. Ze schepen dit omvangrijke leger recht in het hart van Europa om de Europese naties te plunderen, te verkrachten en om het Europese volk etnisch te vervangen.

Terwijl ze kakelen, misleiden en het Europese volk een schuldgevoel aanpraten (zodat ze hun eigen verdiensten overgeven en het direct aan de indringers geven, hun culturele en etnische concurrenten) hebben vele de intentie het Europese volk te vernietigen.

Dit afromen en afpakken van rijkdom en welvaart om onze concurrenten te voeden, zich te laten ontwikkelen, is een terroristische actie die resulteert in de directe reductie van ontwikkeling en levensomstandigheden van ons eigen volk, ten bate van indringers die ons haten.

Deze NGO's verbergen zich vaak achter hun facade van religieuze intenties, enkel wanneer je het leiderschap onderzoekt, en 't reilen en zeilen van de NGO zelf, ondervind je dat de mensen die de zaak runnen zelf verre van gelovig zijn - en vaker wel dan niet zelfs atheïstische cultureel marxisten zijn die de naïve Europese Christenen misbruiken om hun arbeid en kapitaal, en zo het Europese volk zelf gebruiken om klassen- en rassenoorlog te ontketenen in hun eigen Europese landen.

Deze NGO's zijn de moderne geldwisselaars in de kerk, en moeten verdreven worden, met stem of zweep.

Het zal veel mensen opwinden, maar het feit blijft dat deze mensen direct verantwoordelijk zijn voor de huidige invasie. De uiteindelijke plundering van Europa door hun verraad heeft Europese prospecten enorm verslechterd.

Vermorzel deze verraderlijke NGO's, vermoord hun leiderschap, brandt hun kantoren af tot de grond, scheur hun posters van de muren en vernietig hun leden. Drijf ze van je land en geef de verraders van verraders verdienen: een verradersdood.

NGO's ZIJN VERRADERS

>Als je verliest zal de geschiedenis je afschilderen als monsters, ongeacht je tactieken. Win eerst, schrijf later geschiedenis.

Overwinnaars schrijven de geschiedenis en de schrijvers van de geschiedenis controleren het culturele klimaat van het heden.

Als je verliest, ongeacht hoe je je gedroeg in je verlies; ofwel heroïsch, ofwel met lafheid, ofwel gewelddadig, ofwel vredig, ofwel virtuoos ofwel crimineel, als je vijanden de geschiedenis schrijven word je de duivel.

Maak je niet druk over hoe de overwinning behaald wordt, alle methodes zijn mogelijk, in het gezicht van etnische genocide is alle moraliteit dubbelzinnig.

Win eerst, schrijf later het verhaal. Een actie, nu van twijfelachtige aard, zal beschreven worden door je volk in bewondering en admiratie in de boeken der geschiedenis.

JE ZAL GEPREZEN WORDEN, MAAR ALLEEN ALS JE WINT

>Als iedereen een Duitser kan zijn, een Brit, een Fransoos, dan betekent Europeaan zijn helemaal niets meer

Maak jezelf geen illusies, de erosie van lokale en nationale identiteit is geen toeval, het is een georchestreerde en doelgerichte actie tegen het Europese volk.

Het idee dat een Fransman geen Frans hoeft te spreken, niet de cultuur hoeft te delen met andere Fransen, in dezelfde god hoeft te geloven of - het belangrijkste - zelfs maar etnisch Frans hoeft te zijn is belachelijk. Extreem belachelijk. Dit is een aanval op de Franse mensen zelf. Het is een strategie ontworpen om nationale, culturele, linguïstieke en etnische eenheid aan te vallen.

Dit is een tactiek die niet alleen wordt toegepast op 't Franse volk, maar op alle volken van Europa. Het vernietigt effectief de identiteit van de natie in zijn kern, ontrafelt elke connectie waarmee een succesvolle, verenigde natie opgebouwd wordt.

Een Marokkaan zal nooit een Estlander worden, net zoals een Estlander nooit een Marokkaan zal worden. Er zijn culturele, etnische en RACIALE verschillen dat het uitwisselen van een etnische groep met een ander onmogelijk maken.

Het idee dat alles wat nodig is om een Han-Chinese man een Duitser te maken, is dat hij op Duitse grond geboren moet worden, is zo belachelijk als een Duitser die op Mars geboren wordt een marsmannetje noemen.

Europa is Europa door zijn gedeelde genetische, culturele en linguïstieke erfenis. Wanneer niet-Europeanen als Europees beschouwd worden, dan is er geen Europa.

DE WAARDE VAN EUROPA LIGT IN ZIJN EUROPESE VOLK

>De tijd dat alle baby-boomers dood zijn is niet de tijd om actie te ondernemen, maar de tijd dat we onze overwinning behaald moeten hebben

Veel mensen begrijpen dat de enige reden dat de statistieken onze etnische vervanging nog niet goed weergeven komt door de realiteit dat onze cijfers blijven drijven door de baby-boomer generatie.

Zodra deze baby-boomers afsterven en ons achterlaten, dan pas zal er een snelle en enorm duidelijke verandering in de demografie van onze naties duidelijk zijn, zowel in de statistieken en in het sociale leven. Deze snelle verandering in demografie zal een crisis ontketenen, omdat de realiteit van onze etnische genocide duidelijk wordt voor iedereen, zelfs de mensen die stoïcijns het probleem ontkenden. Dit moment, daar kunnen we niet op rekenen voor het begin van de rebellie. Het kan enkel worden gebruikt als een laatste fase, een spurt van energie en escalatie om uiteindelijk onze machtsgreep te finaliseren.

Als we wachten tot de meerderheid van de boomers doodgaan (tussen 2028-2038, afhankelijk van individuele naties en hun levensverwachting) dan zal het te weinig te laat zijn. Omdat tegen de tijd de indringers en bezetters van onze landen, de niet-Europeanen, in aantallen zijn gegroeid tot angstaanjagende proporties - door massa-immigratie en het verschil in geboortecijfers tussen het Europese volk en deze indringers.

Alsmede, afhankelijk zijn van deze timing voor onze overwinning heeft een tweede nadeel, je bent kwetsbaar voor buitenlandse invasies, in het speciaal vanuit het oosten, specifiek China; Turkije; India of een combinatie van die drie. De onzekere en wankelende tijd die Europa tegemoet gaat valt samen met een periode waarin het oosten hun hoogtepunt bereiken, We moeten niet in een chaotische, dood-of-levend, burgeroorlog zitten op het moment dat onze rivalen op hun piek van dominantie zitten.

Het risico is te groot.

We vallen zo snel als mogelijk is, we vallen aan met kracht en we bewerkstelligen stabiliteit en verdedigen ons terwijl de boomers neervallen, niet tijdens hun sterven, niet na hun sterven.

DE OVERWINNING KAN NIET WACHTEN, JE VOLK HEEFT JE NU NODIG!

>Daar waar groot leiders vandaan komen

De mannen en vrouwen die de samenleving nodig heeft in een crisis worden gevormd door een grotere gemeenschappelijke gedachte, ze staan op uit hun milieu, groeien uit hun volk, haast vooruit gestuwd door het moment alsof ze wachten op dat moment van noodzaak. Ze zijn niet zozeer geboren maar gemaakt door wat de grotere groepsgedachte om hun heen van ze verwacht.

Deze leiders zullen toonaangevende voorbeelden zijn van en voor je volk, virtuoos, onomkoopbaar, en praten over een waarheid die resoneert met je Europese ziel.

ALS JE ZE ZIET; ALS JE ZE HOORT; DAN HERKEN JE ZE, ZIJ ZIJN JOU ZOALS JIJ HEN BENT

>Doe niets, win niets, bereik niets

Niks doen zal ongetwijfeld leiden tot een verlies. Comfortabel thuis zitten, ontspannen, posten op het internet, voetbal kijken en wachten tot je de overwinning bezorgd wordt, zal je niets opleveren. Zonder overweldigende inspanning en extreem risico hoef je niets te verwachten.

Je kunt niet van anderen verwachten dat risico voor jou te nemen, noch zou je moeten willen dat anderen voor jou het werk doen als je er zelf geen zin in hebt.

De enige optie voor een echte man of vrouw van Europa is arbeid en werk, werk je met al je moeite naar de overwinning. Niets anders zal genoeg zijn. Al het andere is te weinig. Al het andere is niet te tolereren. Al het andere is oneerlijk.

Misschien kun je aftikken, blijven liggen, de laarzen van de overheersers likken, en smeken dat je ze comfortabel laten liggen - al is het maar voor even.

Maar dat zal je niet lukken. Dat wil je niet. Niet als je weet wat ik weet, en hetzelfde wil als dat wat wij willen.

Je zal alles riskeren, je zal worstelen, streven, sturen, vallen, kruipen, aanvallen en zweten, alles in de naam van de overwinning. Je kunt niets minder accepteren.

MET RISICO CREËR JE MOGELIJKHEDEN, MET MOGELIJKHEDEN CREËR JE EEN KANS OVERWINNING

>Destabilisatie en accelerationisme: tactieken voor de overwinning

Echte verandering en de verandering die we nodig hebben om actie te ondernemen ontstaan alleen in het oog van een crisis. Met een geleidelijke verandering bereik je nooit de overwinning.

Stabiliteit en comfort zijn de vijanden van revolutionaire verandering.

Daarom moeten we de samenleving destabiliseren en ongemakkelijk maken waar dat kan. Een politieke kandidaat die de status-quo beschermt en minimale verandering voorstelt, zelfs als deze minimale verandering ons doel ondersteunt, is uiteindelijk zinloos en zelfs schadelijk. Revolutionaire verandering is nodig en boven alles: noodzakelijk.

Het is veel beter om radicale en gewelddadige verandering te stimuleren, ongeacht uit welke hoek deze verandering komt. Het is immers in tijden van radicale verandering en sociaal discomfort dat prachtige dingen gebeuren kunnen.

Deze onstuimige tijden kunnen door actie tweet gebracht worden. Als voorbeeld, acties zoals het stemmen op politieke kandidaten die radicale verandering beloven, of vastgeroeste systemen bevechten, publieke gesprekken radicaliseren, sociale conflicten overdrijven, zwartmaken, het aanvallen van zwakke of minder radicale (spirituele) leiders aan elke kant van het conflict.

Een stem voor een radicale kandidaat die haaks tegenover jouw waarden en die van je volk staat, is veel effectiever in het opruien van de bevolking dan een weke politieke kandidaat die niet de intentie heeft om radicale verandering teweeg te brengen, of erger, niet de mogelijkheid heeft.

Maak reclame op openbare, drukke gebieden om radicale posities te steunen. Zelfs als deze niet de posities zijn die je zelf steunt.

Moedig conflict aan, lok het uit. Hang posters bij parken waarin je oproept tot sharia, dan de daaropvolgende week plak je ze af met leuzen die om de deportatie van alle immigranten vragen. Herhaal dit tot een publieke crisis ontstaat.

Destabiliseer, neem daarna de controle. Als we radicaal en fundamenteel de samenleving willen veranderen, dan moeten we zoveel mogelijk radicaliseren.

VREES VERANDERING NIET, WIJ ZIJN DE VERANDERING

>De internationale kapitalistische markt is de vijand van ras-autonomen
Als een ethnocentrisch Europeaanse toekomst er moet komen, dan moet de wereldwijde vrije markt en het handelen van goederen ontmoedigd worden tegen elke prijs.

Een milieubewuste samenleving van hoog moraal zal nooit economisch kunnen concurreren met een samenleving gebaseerd op immer groeiende industrialisatie, urbanisatie, industriële output en bevolkingsgroei. De goedkopere arbeid en de onwetendheid omtrent de gezondheid van het milieu zal altijd goedkopere producten, geproduceerd met minder moeite ten gevolge hebben en uiteindelijk leiden tot totale controle van de markt.

Het Europa van natuur, cultuur en duurzaamheid zal nooit kunnen concurreren op de internationale markt.

De internationale markt moet daarom nooit toegestaan worden in de nieuwe Europese markt. Het verbannen van alles wat niet uit Nieuw-Europa (de nieuwe westerse wereld) is een essentiële zuil van de toekomstige Westerse economie.

Goederen geproduceerd zonder rekening te houden met de natuurlijke wereld, de waardigheid van de arbeider, de Blanke cultuur of de toekomst van de Blanke eenheid, moeten nooit toegestaan worden in de nieuwe ethische Europese markt.

GOEDKOPE ARBEID EN EEN ALLES-CONSUMERENDE INDUSTRIE ZIJN GEEN IDEALEN, BLOKEER BUITENLANDSE GOEDEREN VAN BLANKE MARKTEN

>Breek de rug van goedkope arbeid
Vergis je niet, een grote drijfveer achter deze massa-immigratie van niet-Europeanen naar Europa is de vraag en behoefte aan goedkope arbeid. Niets drijft deze invasie meer, en het is deze hebberigheid, deze hebzucht voor goedkope arbeid, dat verslagen moet worden.

Stop deze hebzucht waar je kan. Op elke manier mogelijk.

Of je dit bereikt met eisen over een minimum loon, waarbij je arbeiders herenigt en verdedigt, wat ze meer rechten geeft; wat leidt tot meer kinderen; waardoor je geen arbeid meer hoeft te importeren. Het pushen van automatisatie, of snelle voortgang van industriële arbeidsvervanging, of elke andere tactiek die beschikbaar is. Breek de rug van goedkope arbeid.

Aan het eind van de dag moet menselijke hebzucht en de drang naar meer winst voor de grote kapitalisten bevochten worden.

GOEDKOPE ARBEID IS SLAVENARBEID, WEIGER OM MODERNE SLAVEN TE IMPORTEREN

>De smeltkroes loopt over

Een burgeroorlog in de zogenoemde "Melting Pot" van de Verenigde Staten is een belangrijk doel om de internationale machtsstructuur en het westerse egalitaire, individualistische, globalistische, dominante cultuur om te werpen.

In de Verenigde Staten, misschien meer nog dan elders op de wereld, is de cult van het individu het langs beoefend. En met toewijding.

Gelukkig voor ons zijn de eindresultaten van dit ge-de-racialiseerde, ongelovige, en ge-de-culturaliseerde programma duidelijk.

De Verenigde Staten is in beroering, en het is nog nooit zo erg geweest. Staten haten andere staten, het Electoraal College wordt belegerd elke kans die zich aanbiedt, en de rassen grijpen naar elkaars keel. Daarbovenop komt het twee-partijen-systeem, de splitsing tussen rassen, sociale-, culturele-, linguïstieke- en klassensplitsing.

Het eindresultaat is een natie die stilstaat, niet in staat om te reageren op verandering, niet in staat om zich over te geven aan grote projecten. Een politieke en sociale patstelling dat elke vooruitgang onmogelijk maakt.

Ondertussen dendert de 10.000 truck van demografische verandering voorwaarts en voorwaarts, het krijgt meer en meer momentum, en vernietigt met hoge zekerheid alles in zijn pad. Uiteindelijk, als de Blanke populatie binnen de VS zich realiseert wat voor situatie zij zich in bevinden, zal een oorlog uitbarsten. Binnenkort zal de de vervanging van het Blanke volk in Texas zijn hoogtepunt bereiken; en daarmee zal de niet-Blanke bevolking politieke en sociale controle over Texas krijgen; en met deze controle het Electoraal College. Dat zal uiteindelijk hevig in het voordeel van de Democraten zijn, en elke verkiezingscyclus zal dit een zekerheid voor de Democraten zijn.

Na een verkiezingscyclus of twee met een gegarandeerde Democratische overwinning, zij die overblijven, mensen die niet op de democraten stemmen, Blanke mensen die niet gehersenspoeld zijn zullen een heldere toekomst zien - en met deze kennis zullen zij de onmogelijkheid van een diplomatieke of politieke overwinning erkennen.

Binnen kort tijdsbestek zal regelmatige en wijdverspreide politiek, sociaal en raciaal geweld zich aandoen. In de storm van dit conflict is waar we toe zullen slaan, een sterke, verenigde, etnische en cultureel gefocuste pro-Blanke, pro-Europese groep zal de behoefte van elke Blanke familie vervullen. Met deze extra manschappen, met onze verenigde macht, is complete controle over de Verenigde Staten een mogelijkheid. Wees boven alles klaar voor geweld, en wanneer de tijd aanbreekt, sla hard en snel toe.

DE MYTHE VAN DE PLURALE SAMENLEVING MOET EINDIGEN EN DAARMEE DE MYTHE VAN DE EGALITAIRE SAMENLEVING

>Geen belasting naar anti-Blanke staten

Totdat je naties geregeerd worden door mannen en vrouwen die loyaal zijn aan ons volk moet belasting beschouwt worden als diefstal, en een weigering belasting te betalen is dus een teken van loyaliteit naar je ras. Je eigen hardverdiende welvaart weggeven, wat je bereikt hebt met je eigen arbeid, aan een persoon of organisatie die je haat, die wetten in werking stelt die je

benadelen en die je etnisch willen vervangen met niet-Europeanen is uitzonderlijk dom. Betaal niet om je volk te vernietigen, vul niet de zakken van de verraders binnen onze ranken, leen geen steun aan een corrupte en kapotte staat.

Weiger belasting te betalen. Weiger het. Als ze eisen dat je betaald, weiger het. Als ze je vragen waarom, zeg ze waarom. Ze zullen dreigen met gevangenisstraffen, ze zullen je zelf bedreigen met geweld. Ze kunnen zelfs je gevangenisstraf doorzetten en je fysiek mishandelen. Maar uiteindelijk, als genoeg mensen terugvechten en weigeren hun belasting te betalen, weigeren de machthebbers en verraders te betalen, zal de staat langzaam verwelken en uiteindelijk instorten.

Dus neem die gevangenisstraf voor lief, accepteer het geweld en vecht eventueel terug. Maar betaal geen belasting aan anti-Blanken.

BELASTING IS DIEFSTAL ALS HET SYSTEEM JE VERRAADT

>Sectie 4
>conclusie

Vanuit de nacht die mij bedekt
Aardedonker van pool tot pool
Dank ik welke God dan ook
Voor mijn onoverwinnelijke ziel

In de klauwen van omstandigheden
Gaf ik geen krimp, noch schreeuwde ik het uit
Onder geknuppel van het toeval
Is mijn hoofd bloedig, maar niet gebogen.

Voorbij deze plek van toorn en tranen
Duikt slechts de verschrikking op van schaduw
Maar de dreiging van de jaren
Vindt en zal mij vinden: onbevreesd

Het doet er niet toe hoe smal de poort
Hoe beladen met straf de toekomst ook is
Ik ben meester over mijn lot
Ik ben de gezagvoerder van mijn ziel

Invictis door William Ernest Henley

>Er is slechts één overwinning, maar vele verliezen
Om ons land kwijt te raken, onze cultuur, ons volk is een verlies.
Om te overleven zonder onze cultuur, maar nog steeds in het bezit van onze landen, is een verlies.
Om te overleven met onze cultuur, maar zonder onze landen en onze toekomst kwijt te raken, is een verlies.

Er is maar één overwinning.
Het voortbestaan van ons volk, onze cultuur en onze grond is niet genoeg. We moeten floreren, in een mars voorwaarts, tot we onze plek tussen de sterren bereiken en wij GAAN een lotsbestemming tegemoet die ons volk verdient.

Al het andere is verlies.

De oorlog zal niet makkelijk zijn, het dodental zal absurd hoog zijn. Het zal zwaar zijn en veel van ons zullen sterven.

Ik kan niet garanderen dat het comfortabel wordt, ik kan niet garanderen dat het makkelijk wordt, en ik kan niet garanderen dat elke actie een succes wordt.

Alles wat ik kan garanderen is dat niks doen tot verlies zal leiden. Alles wat ik kan garanderen is dat de machtsstructuur getest zal worden en het hoogstwaarschijnlijk zal vallen, en vooral dat er slechts een toekomst op ons wacht en verlangen naar een vervlogen tijd je nergens brengt.

Je zult struikelen. Je kan vallen. Maar de enige manier om bij de eindbestemming te komen, een van complete overwinning, is om op te staan en door te marcheren. Ongeacht wat. Mars.

Vergissingen zullen gemaakt worden, verliezen geleden, sommige fouten zijn zeker en sommige inspanningen pakken slecht uit.

Op 't eind is de worsteling zelf een schoonheid op zich, en de overwinning zal er des te zoeter smaken. De uiteindelijke overwinning is voor jou, als je de wilskracht ervoor hebt.

En voor mij, mijn tijd is gekomen. Ik kan mijn succes niet garanderen. Alles wat ik weet is de zekerheid van mijn verlangen en de noodzakelijkheid van mijn redenen. Leven of sterven, weet dat ik het allemaal voor jullie doe; mijn vrienden, mijn familie, mijn volk, mijn cultuur, mijn RAS. Vaarwel, god zegent u allen en we spreken elkaar weer in Valhalla.

EUROPA STAAT OP!